

تصوف کی آڑ میں گمراہیت پھیلانے والے یعنی
تصوف کے جعلی جھنڈا برداروں کی نقاب کشائی

حجاب تصوف میں بھیانک چہرہ

محمد راحت خان قادری
بانی و ناظم اعلیٰ دارالعلوم فیضان تاج الشریعہ بریلی شریف

المکتب النور

شکار پور چودھری، ایئر فورس گیٹ، عزت نگر، بریلی شریف

www.faizanetajushshariya.com

Mob. +919457919474, +919058145698

Email: mrkmaqadri@gmail.com



حجابِ تصوف میں بھیانک چہرہ

محمد راحت خان قادری

بانی و ناظم اعلیٰ دارالعلوم فیضان تاج الشریعہ بریلی شریف

المکتب النور

شکار پور چودھری، ایئر فورس گیٹ، عزت نگر، بریلی شریف

☆ جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ☆

☆	نام کتاب :	حجاب تصوف میں بھیا نک چہرہ
☆	مرتب :	محمد راحت خان قادری..... شاہجہانپوری
☆	پروف ریڈنگ :	بانی و ناظم دارالعلوم فیضان تاج الشریعہ بریلی شریف مولانا محمد شہراز تحسینی، دارالعلوم فیضان تاج الشریعہ بریلی شریف مفتی محمد شمس الدین خاں رضوی صدر المدرسین جامعہ اسلامیہ فیض القرآن، سلیم پور، نزد کلیئر شریف، اترکھنڈ
☆	صفحات :	44
☆	سال اشاعت :	۱۴۳۷ھ مطابق ۲۰۱۶ء
☆	ناشر :	المکتب النور بریلی شریف یو پی

Publisher :

ALMAKTABUN-NOOR

Shikarpur Chudhari Near Izzatnagar

Bareilly Shareef (U.P.) India Pin:243122

Mob:+919457919474, +919058145698

E-mail: faizanetajushshariya@gmail.com

Website: www.faizanetajushshariya.com

صفحہ نمبر	عناوین
6	انتساب
7	نذر عقیدت
8	پیش لفظ
11	تصوف
13	تصوف کی آڑ میں شریعت کی مخالفت
15	سید سراواں الہ آباد والوں کے بعض افکار و نظریات
16	سید سراواں الہ آباد کے ابو میاں اور سوادا عظم کی مخالفت
17	کفر صریح میں تاویل کی حیثیت
18	کفار کی صحبت و قربت سے بچنے کے متعلق حکم قرآن
19	ابو میاں کی خانقاہ سراواں مرکز اختلاط بد مذہبیاں
20	بد مذہب کے ساتھ بزرگان دین کا برتاؤ
21	ابو میاں کی تقلید سے بیزاری اور مقلدین پر کوتاہ بینی کا الزام
22	تقلید پر وہابیہ کی تنقید
23	تقلید اور اکابر اہل سنت
24	فقہ حنفی اور احناف پر بہتان
26	حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ائمہ طریقت و سلوک کے بھی امام ہیں
28	حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور مذہب حنفی
30	ابو میاں کی طرف سے جمہور علمائے احناف اور اعلیٰ حضرت پر نفاق حنفی کا الزام

30 حنفی شافعی امام کے پیچھے نماز پڑھے یا نہ پڑھے؟ دیوبندیوں کے امام رشید احمد گنگوہی کا نظریہ

31 حنفی شافعی امام کے پیچھے نماز پڑھے یا نہ پڑھے؟ علمائے اہل سنت کا موقف

34 ابو میاں کی طرف سے ابن تیمیہ کی مدح سرائی

35 ابن تیمیہ کی شرعی حیثیت

شرف انتساب

- مجدد اعظم اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قادری قدس سرہ..... (وفات ۱۳۴۰ھ)
 صدر الشریعہ بدر الطریقہ علامہ الشاہ امجد علی اعظمی قدس سرہ..... (وفات ۱۳۶۷ھ)
 مفتی اعظم ہند حضرت علامہ الشاہ مصطفیٰ رضا قادری قدس سرہ..... (وفات ۱۴۰۲ھ)
 جلالتہ العلم علامہ الشاہ عبدالعزیز محدث مراد آبادی قدس سرہ..... (وفات ۱۳۹۶ھ)
 شیر پیشہ اہل سنت حضرت علامہ حشمت علی خاں پبلی بھیتی قدس سرہ..... (وفات ۱۳۸۰ھ)
 صاحب تصانیف کثیرہ علامہ عبدالحکیم اختر خان شاہجہانپوری قدس سرہ..... (وفات ۱۴۰۲ھ)



غبارِ درِ اولیا و سادات

محمد راحت خاں قادری غفرلہ

رکن المکتب النور، بانی و ناظم دارالعلوم فیضان تاج الشریعہ

شکار پور چودھری، ایئر فورس گیٹ، عزت نگر، بریلی شریف

نذر عقیدت

میں اپنی اس ادنیٰ و حقیر کاوش کو اپنے مرشد و مربی وارث علوم اعلیٰ حضرت، تاج الاسلام والمسلمین، قاضی القضاۃ فی الہند، تاج الشریعہ حضرت علامہ شیخ اختر رضا خان قادری ازہری دامت برکاتہم العالیہ خانقاہ عالیہ قادریہ رضویہ برکاتیہ نوریہ سوداگران بریلی شریف کی نذر کرتا ہوں۔

جو سرمایہٴ اسلاف کے سچے وارث ہیں، لاکھوں علمائے کرام کے مرشد و مربی ہیں، جن کا وجود مسعود سواد اعظم اہلسنت و جماعت کے لیے نشانِ امتیاز ہے، جن کا نقش قدم بھٹکتی سسکتی انسانیت کے لیے اس فتنوں بھرے دور میں نشانِ راہِ منزل ہے، جن کی شخصیت ہند و سندھ، عرب و عجم اور شرق و غرب میں مشہور و معروف اور مقبول و محترم ہے، جن کا ہر ایک لمحہ حق و صداقت رشد و ہدایت دین اسلام کی نشر و اشاعت سے عبارت ہے، جن کی نگاہ فیض سے میرے دل کے اندر کچھ کر گزرنے کا جذبہ پیدا ہوا۔ اپنے مشفق اساتذہ کرام اور والدین کریمین کی نذر کرتا ہوں جن کی دعائیں اور محنتیں ہر مشکل وقت میں مجھ کو آسانیاں فراہم کرتی ہیں۔

محمد راحت خاں قادری غفرلہ

پیش لفظ

ایک مسلمان کے لیے اس جہان میں ایمان و اعتقاد اور اپنے مذہب سے زیادہ قیمتی کوئی چیز نہیں ہو سکتی اپنی تمام قیمتی چیزوں کو اس کے تحفظ کے لیے قربان کیا جاسکتا ہے اس کی مثالیں بھی تاریخ کے سنہری صفحات میں درج ہیں کہ ہمارے اسلاف کرام نے دین و مذہب، ایمان و اعتقاد کے تحفظ کے لیے اپنی جان مال اولاد کو قربان کر کے اس کی حرمت کو پامال ہونے سے بچایا ہے، لیکن تاریخ نے ان لوگوں کی گھنونی حرکتوں کو بھی محفوظ کیا ہے کہ جنہوں نے مال و دولت، عزت و ثروت اور حصول جاہ کے لالچ میں جو ہر ایمان کا بھی سودا کر دیا، ان میں سے کچھ نے تو کھلم کھلا غیروں کی روش کو اختیار کر لیا اور کچھ اسلامی لبادے میں ایمان و اعتقاد کی بنیادوں کو کھوکھلا کرنے کی کوشش میں لگے رہے، بنام مسلمان اہل سنت و جماعت کے علاوہ جتنے قرقے اس دنیا میں پائے جاتے ہیں سب کی تاریخ انہیں گھنونی حرکتوں سے ملتی ہے۔

دیوبندیوں پر ان کی صریح کفریہ عبارتوں کی وجہ سے علمائے ہند و سندھ، عرب و عجم وغیرہ نے حکم کفر صادر فرمایا دیوبندیوں نے اپنی گندی گھنونی حقیقت کو چھپانے کے لیے خود کو عالم عرب میں صوفی کہنا شروع کر دیا تا کہ وہ صوفی کے لبادے میں لوگوں کو دھوکا دے سکیں۔

چلو اب یادوں کی اندھیری کوٹھری کھولیں کم از کم اک وہ چہرہ تو پہچانا ہوا ہوگا

ایسے ہی پاکستان کے ”طاہر القادری“ جنہوں نے اہل سنت و جماعت کے نظریات سے متصادم باتیں اپنی کتابوں میں لکھیں اور اپنی تحریروں میں کہیں جس کی وجہ سے ہندوپاک کے جمہور علمائے اہل سنت نے ان کے گمراہ اور گمراہ گر بلکہ کافر ہونے کا حکم صادر فرمایا لیکن وہ اپنی حقیقت پر نقاب ڈالنے کے لیے دوسری پالیسی اپناتے ہوئے خود کو سنی، حنفی، عاشق رسول (صلی

اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) امام عشق و محبت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ کا عقیدت مند بھی ظاہر کرتے رہے یہ صرف اور صرف اس وجہ سے تاکہ ان کی خلاف شرع باتوں پر پردہ پڑا رہے۔
 علمائے اہل سنت نے ان کو بے نقاب کیا اور ماضی قریب میں جتنی تحریرات ان کے غیر شرعی نظریات کے رد پر شائع ہوئیں شاید اتنی کسی دوسرے کے رد پر شائع نہیں ہوئیں۔
 ہمارے ہندوستان میں ”طاہر القادری“ کے حامی وہابیوں سے میل جول رکھنے والے، ”احسان اللہ صفوی معروف بہ ابو میاں“ ان کا حال بھی کچھ ایسا ہی ہے یہ بھی اپنی خلاف شرع باتوں کو چھپانے کے لیے تصوف کا لبادہ اوڑھے ہوئے ہیں اور یہ اسی نقاب تصوف میں چھپ کر اس طرح کے اشعار بھی کہتے ہیں:

کفر و اسلام کی سرحد سے الگ دور کہیں اک نئی دنیا محبت کی بسائے کوئی

(حضر راہ، ستمبر ۲۰۱۲ء، ص: ۳)

اس مضمون میں ان کے اشعار پر گفتگو نہیں ہے کبھی مستقل مضمون میں ان کے اشعار کی کج روی کو واضح کروں گا نمونے کے لیے اس شعر کو پیش کر دیا گیا۔
 پیش نظر مضمون میں وہ عبارتیں ہیں جو ”ابو میاں“ کی سرپرستی میں شائع ہونے والی کتابوں یا رسائل میں درج ہیں اگرچہ سب مضامین ان کے نہیں لیکن ان مضامین کو شائع کروانے والے وہی ہیں ایک مرتبہ میں نے ان کی ان باتوں کا رد سوشل میڈیا پر قسط وار شائع کیا اور اس کو ان کے وہی خواہوں اور ان کے مدرسہ کے مدرسین کو پہنچایا لیکن ”ابو میاں“ کی طرف سے نہ تو کوئی صفائی دی گئی اور نہ ہی براءت کا اظہار کیا گیا، اب اس مضمون کو شائع کرنے سے قبل ایک مرتبہ پھر ان کو روانہ کر دیا گیا جب کوئی جواب نہیں آیا۔ اس مضمون کی اشاعت سے ہمارا مقصد اظہار حق کے سوا کچھ نہیں جملہ مضامین نگار کی عبارتوں کے ساتھ ان کے نام کو اس لیے ذکر نہیں کیا ہے تاکہ اصلاحی پہلو غالب رہے اور وہ رجوع کرنے میں کسی قسم کا عار محسوس نہ کریں تو اب اس مضمون کو ”ابو میاں“ کی جانب ہی منسوب کر کے شائع کیا جا رہا ہے کیوں کہ ان عبارتیں کے ذمہ دار اپنے حواریین کے ساتھ وہ بھی ہیں۔

اگر ”ابو میاں“ اپنی جانب سے خلاف شرع باتوں کو خلاف شرع مانتے ہوئے ان سے براءت کا اظہار کر دیں اور اپنی بے تعلقی ظاہر کر دیں تو خیر انجام، ورنہ وہ شرعاً مجرم ہیں اور ہم سنیوں

کا یہ فریضہ ہے کہ ہم عوام اہل سنت ان کے ان افکار و نظریات سے باخبر کریں جو ایمان و اسلام کے خلاف ہیں۔

اس تحریر کو صرف حق صداقت کی آواز سمجھا جائے کسی کی بے جا حمایت پر ہرگز محمول نہ کیا جائے کیوں کہ اپنا مقصد اخلاص کے ساتھ ہر اس فتنہ سے جنگ کرنا ہے جو اسلامی نظریات کے خلاف سراٹھانے کی کوشش کرے۔ اللہ رب العزت حق کہنے کی اور حق قبول کرنے کی توفیق عطا فرمائے اور راہ حق میں ہی موت عطا فرمائے۔ (آمین یا رب العالمین بجاہ النبی اللامین الکرمین)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِاسْمِهِ تَعَالَى وَ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى رَسُولِهِ الْأَعْلَى

ایمان و اعتقاد سے کھلواڑ کر کے شریعت مطہرہ کی قدروں کو پامال کرنا، کیا معاذ اللہ! اسی بھونڈی اور مسخ شدہ صورت کا نام تصوف ہے؟ معبود حقیقی خدائے وحدہ لا شریک کے سامنے جھکنے والی پیشانیوں کو اپنے قدموں پر صورت سجدہ میں رکھوانے والے، مدہانت جن کے دلوں میں پیری ہوئی ہو کیا وہ تصوف کے علم بردار ہو سکتے ہیں؟ نہیں نہیں ایسا ہرگز نہیں ہو سکتا تصوف تو اس پاکیزہ و مقدس اور عالی فکر کا نام ہے کہ جو انسان کو کمال تک پہنچا کر اس کے قد کو نہایت بلند اور اونچا کر دیتی ہے۔ ہاں اس نور بے مثال کو تصوف کہتے ہیں جس سے سارا عالم جگمگا جاتا ہے، جی تصوف تو محض اسی روحانی سفر کا نام ہے جو شریعت کی مقدس راہوں سے ہوتا ہوا معرفت و حقیقت کی منزل پر تمام ہوتا ہے۔ جو اسی تصوف کے جامع ہوں حقیقت میں وہی ”صوفی“ کہلانے کے اہل ہیں اور جو شریعت مطہرہ بلکہ ایمان و عقائد کا بھی معاذ اللہ! پاس و لحاظ نہ رکھتے ہوں وہ ابلیس رجیم کے کھلونا تو ہو سکتے ہیں صوفی ہرگز نہیں ہو سکتے۔

تصوف

تصوف کا تعارف پیش فرماتے ہوئے عارف باللہ سیدی عبدالوہاب شعرانی قدس سرہ (م ۹۷۳ھ) نے فرمایا ہے:

”التصوف انما هو زبدة عمل العبد باحكام الشرعية“۔ (الطبقات الكبرى جلد اول، مقدمة الكتاب، ص: ۴، مطبوعة مصر) یعنی تصوف وہ تواحکام شریعت پر بندہ کے عمل کا خلاصہ ہے۔

حضرت ابو عبد اللہ محمد بن خفیف ضعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (م ۳۷۱ھ) فرماتے ہیں:

”التصوف تصفية القلوب واتباع النبي صلى الله تعالى عليه وسلم في الشريعة“ (الطبقات الكبرى جلد اول، ذكر ابی عبد الله بن محمد الضبی، ص: ۴، مطبوعة مصر)۔ یعنی تصوف اس کا نام ہے کہ دل صاف کر کے شریعت میں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی پیروی ہو۔

”علم التصوف تفرع من عین الشريعة“۔ (الطبقات الكبرى جلد اول، مقدمة الكتاب، ص: ۴، مطبوعة مصر) یعنی علم تصوف چشمہ شریعت سے نکلی ہوئی جھیل ہے۔ ان دونوں بزرگوں کے اقوال سے معلوم ہوا کہ کوئی بھی انسان اس وقت تک صوفی ہو ہی نہیں سکتا ہے جب کہ وہ شریعت مطہرہ کی بجا آوری میں کامل نہ ہو جائے، اور جب شریعت کی بجا آوری میں کامل ہو جائے گا اس وقت اس کو اللہ تعالیٰ کی سچی توجہ حاصل ہو جائے گی جیسا کہ علامہ احمد بن احمد برنسی مغربی المعروف بہ ”زرّوق“ (م ۸۹۹ھ) فرماتے ہیں:

”وقد حدّ التصوف ورسم وفسر بوجوه تبلغ نحو الالفین، مرجع کلها لصدق التوجه الى الله تعالى“۔ (قواعد التصوف علی وجه یجمع بین الشريعة والحقیقة ویصل الاصول والفقہ بالطريقة ص: ۱۳) یعنی تصوف کی حد و رسم تقریباً دو ہزار کے قریب بیان کی گئی ہیں، ان میں سے ہر ایک کا مقصود وصول الی اللہ ہے۔ محبوب سبحانی قطب ربانی سیدنا شیخ عبد القادر جیلانی حضور غوث اعظم قدس سرہ (م ۵۶۱ھ) ارشاد فرماتے ہیں:

”اقرب الطرق الى الله تعالى لزوم قانون العبودية والاستمساك بعروة الشريعة“۔ (بہجة الأسرار ص: ۵۰، مطبوعة مصر) یعنی اللہ تعالیٰ کی طرف سے سب سے زیادہ قریب راستہ قانون بندگی کو لازم پکڑنا اور شریعت کی گرہ کو تھامے رہنا ہے۔ معاصر حضرت جنید بغدادی، حضرت سیدی ابو العباس احمد بن محمد الادی قدس سرہ (م ۳۰۹ھ) فرماتے ہیں:

”من الزم نفسه آداب الشريعة نور الله تعالى قلبه بنور المعرفة ولا مقام اشرف من مقام متابعة الحبيب صلى الله تعالى عليه وسلم في اوامره وافعاله واخلاقه“۔ (الرسالة القشيرية ص ۲۵، مطبوعة مصر) یعنی جو اپنے اوپر آداب شریعت

لازم کرے اللہ تعالیٰ اس کے دل کو نور معرفت سے روشن فرمادے گا اور کوئی مقام اس سے بڑھ کر معظم نہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے احکام و افعال اور عادات سب میں حضور ہی کی پیروی کی جائے۔

ان اقتباسات سے یہی واضح ہوتا ہے کہ شریعت مطہرہ کی اتباع و پیروی کرنا یہ حصول تصوف کے لیے شرط اول ہے اور احکام شرع پر عمل یہ موقوف ہے جب تک ایمان نہ ہو اس وقت تک احکام شرع پر عمل درآمد ہونے کا کوئی معنی ہی نہیں ہے اسی طرح سے ایمان کے بعد جب شریعت مطہرہ کی پیروی نہ ہو اس وقت تک منازل تصوف کے حصول کا بھی کوئی معنی نہیں ہے جیسا کہ علامہ احمد بن احمد برنسی مغربی المعروف بہ ”زرّوق“ (م ۸۹۹ھ) فرماتے ہیں:

”صدق التوجه مشروط بكونه من حيث يرضاه الحق تعالى وبما يرضاه، ولا يصح مشروط بدون شرطه، ﴿وَلَا يَرْضَىٰ لِعِبَادِهِ الْكُفْرُ﴾ (الرمز ۳۹/۷) فلزم تحقيق الايمان ﴿وَإِنْ تَشْكُرُوا يَرْضَهُ لَكُمْ﴾ (الرمز ۳۹/۷) فلزم العمل بالاسلام۔ یعنی تصوف کے لیے سچی توجہ اس جانب کے جو حق تعالیٰ کو پسند ہو اور جس سے اللہ تعالیٰ راضی ہو یہ شرط ہے، اس شرط کے بغیر تصوف صحیح نہیں ہوگا (یعنی تصوف پایا ہی نہیں جائے گا) جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا قول ہے: [اور اپنے بندوں کا کفر کرنا اللہ تعالیٰ کو پسند نہیں] تو وجود تصوف کے لیے ایمان لازم و ضروری ہے، جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا قول ہے: [اور اگر تم شکر کرو تو اسے تمہارے لیے پسند فرماتا ہے۔]

تصوف کی آڑ میں شریعت کی مخالفت

شیطان صرف صوفیائے کرام کے افکار و نظریات ہی نہیں بلکہ پوری انسانیت کا کھلا ہوا دشمن ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے ﴿إِنَّ الشَّيْطَانَ لِلْإِنْسَانِ عَدُوٌّ مُّبِينٌ﴾ (یوسف ۱۲/۵) بے شک شیطان انسان کا کھلا دشمن ہے۔ اسی لعین ہی نے تو بارگاہ ایزدی میں انسانوں کے لیے یہ قسم کھائی تھی کہ میں ضرور تیرے سیدھے راستے پر ان کی تاک میں بیٹھوں گا، ان کو بہکا دوں گا اور خواہشات میں مبتلا کر دوں گا۔ یہی وہ لعین ہے کہ جس نے حضرت آدم (علی نبینا وعلیہم افضل الصلوات والتسلیمات) کے جی میں خطرہ ڈالا تھا اور خدا کی جھوٹی قسم کھا کر ان

سے خیر خواہی کا ڈھونگ کیا تھا۔ شیطان ہمہ وقت اسی فراق میں ہی سرگرداں ہے کہ کسی طرح انسان کو گناہوں میں ملوث کیا جاسکے بقول صوفیائے کرام ”کبھی کبھی وہ نیک کام کے لیے ننانوے (۹۹) دروازے کھولتا ہے تاکہ انسان سے ایک گناہ کا کام کروا سکے۔“

صوفیائے کرام اللہ تعالیٰ کی طاعت و بندگی میں ہمہ وقت مصروف رہتے ہیں، اللہ تعالیٰ ان سے راضی ہوتا ہے، وہ اللہ تعالیٰ سے راضی ہوتے ہیں اور صوفیائے کرام دوسروں کو بھی اللہ تعالیٰ کی طاعت و بندگی کے لیے بلاتے ہیں اور اس کے لیے کوشاں رہتے ہیں، ان کا مقصد عند اللہ محمود و محبوب ہوتا ہے۔ شیطان بھی کبھی کبھی دوسروں کو طاعت و بندگی کی جانب بلاتا ہے اور اس کے لیے کوشاں رہتا ہے، لیکن اس کا مقصد عند اللہ مذموم و مغبوض ہوتا ہے جس کا اندازہ صاحب مثنوی کی بیان کردہ اس حکایت سے بخوبی ہو سکتا ہے:

”امیر المؤمنین حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ایک دن صبح کے وقت سوتے رہ گئے تو شیطان نے آکر [حتی علی الفلاح] کہا، حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس کے ظاہری حکم کے مکر و فریب کو سمجھ لیا۔ ارشاد فرمایا: اے شیطان! تو تو گناہ کا ہی حکم دیتا ہے، پھر تو مجھے اطاعت الہی کا حکم کیسے دے رہا ہے؟ اس تعجب خیز معاملے کا سبب کیا ہے؟ کیونکہ تجھ جیسے سے ایسی توقع نہیں۔ شیطان نے کہا: تم کو بیدار کرنے کی وجہ یہ ہے کہ ایک دن تم نے فجر کی نماز حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ باجماعت نہیں پڑھ پائی تھی تو تم کو اس پر بہت افسوس و شرمندگی ہوئی، تو تمہارے لئے اس اطاعت سے زیادہ اجر و ثواب لکھا گیا جس کی تم بجا آوری کرتے تھے، اسی وجہ سے میں خوف کرتا ہوں کہ کہیں تم دوبارہ سوتے ہوئے نہ رہ جاؤ اور تم کو پھر وہی اجر و ثواب حاصل نہ ہو جائے۔ (مثنوی شریف دفتر دوم ص: ۶۳)

جس طرح سے شیطان نے نماز کی ہمدردی کا جھوٹا ڈھونگ کیا اسی شیطان کی طرح ہی ہندوستان میں کچھ افراد ایسے ہیں جو تصوف کا راگ الاپتے ہیں اور اپنے آپ کو اپنی ہی زبان سے دنیا کا بہت بڑا صوفی کہنے سے بھی گریز نہیں کرتے بلکہ ہندوستان سے لے کر دیگر ممالک تک اپنی فرضی صوفیت کا ڈھنڈورا پیٹتے پھرتے ہیں تاکہ عوام اہل سنت متنفر ہو کر ان سے دور نہ ہو جب کہ حقیقت یہ کہ وہ قولاً، فعلاً پاکیزہ تصوف کے کھلے ہوئے دشمن ہیں۔ ایسے لوگوں کی سیرت و کردار اور ان کی تحریریں عوام اہل سنت کے لیے محض ”خطر راہ“ کی حیثیت رکھتی

ہیں۔ خوف خدا اور محبت رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے عاری کچھ لوگوں نے جب شہرت طلبی، شکم پروری اور حصول دنیا کے لیے جب اپنے دوسرے حربوں کو ناکام ہوتے ہوئے دیکھا تو انہوں نے محض انہیں خسیس و رذیل دنیاوی چیزوں کے حصول کے لیے اور اپنے گندے چہرے کو چھپانے کے لیے تصوف کا لبادہ اوڑھنا بھی شروع کر دیا اور حجاب تصوف میں اپنے اس بھیا نک بدنما چہرے کو چھپانے کی ناکام کوشش کرنے لگے۔ آئیے ذرا اب ان کے رخ سے نقاب اٹھا کر ان کو بے نقاب کیا جائے تاکہ ان شیطان صفت بناوٹی چہروں سے دوسرے بھولے بھالے سچے سنی مسلمان بھی باخبر ہو سکیں۔

اس فرضی گروہ صوفیہ کے سرغنہ جن کے یہاں اضطرابی کیفیت کے ساتھ ”خوک وخر“ اور ”پروفیسراختر“ وغیرہ ”ناصر“ و ہم فکر کی حیثیت سے حاضر ہوتے رہتے ہیں ان کو ان کے متبعین و ساجدین ”داعی اسلام شیخ ابوسعید احسان اللہ محمدی صفوی“ اور ”ابو میاں“ کہتے ہیں لیکن جب آپ ان کے افکار و نظریات کو پڑھیں گے تو آپ کو اندازہ ہو جائے گا کہ یہ ویسے ہی ”شیخ“ ہیں جیسا ابن تیمیہ اور اس کے شاگرد ابن قیم جوزیہ کو دیا بنہ و دہابیہ ”شیخ“ کہتے ہیں بلکہ ”ابو میاں“ کی سرپرستی میں شائع ہونے والے کتابی سلسلہ ”الاحسان“ میں بھی ابن تیمیہ اور ابن قیم جوزیہ کی مدح و سراہی کی گئی ہے اور ان کو ”شیخ“ وغیرہ معظم الفاظ سے کو یاد کیا گیا ہے۔

ذیل میں گروہ صوفیہ کے مذکورہ سرغنہ یعنی ”ابو میاں“ کے ان افکار و نظریات کو ذکر کیا جاتا ہے جو ان کی سرپرستی میں شائع کی جانے والی کتابوں کے میں مذکور ہیں قارئین کرام بنظر انصاف ملاحظہ فرمائیں اور خود فیصلہ کریں کہ ”ابو میاں“ کا راستہ بزرگان دین، اولیائے کرام، علمائے ذوی الاحترام اور مجتہدین امت (رحمہم اللہ) کے راستے سے کتنا الگ ہے۔

سید سراواں الہ آباد والوں کے بعض افکار و نظریات

(۱) ”اس وقت کسی فرد کی تکفیر نہیں کی جائے گی اور نہ ہی ہم تاویل کرنے والوں کی تکفیر

کریں گے۔ (ماہنامہ خضر راہ الہ آباد مئی ۲۰۱۳ء ص: ۱۳)

(۲) ”ان (ابو میاں) کی بارگاہ میں ہندو مسلم، مومن و کافر، سنی شیعہ، حنفی شافعی،

دیوبندی بریلوی، اور امیر و فقیر، عالم و جاہل، گورے کالے ہر طرح کے پیا سے آتے

ہیں۔“ (نغمات الاسرار ص: ۱۱)

(۳) ”وہ (ابومیاں) حنفی ہیں مگر ان کی تقلید میں جمود نہیں۔“ (نغمات الاسرار ص: ۱۱)

(۴) ”حضرت (ابومیاں) کی شخصیت ایک جہت سے شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی سی ہے تو دوسری طرف جب فقہ وافتا کی بات آتی ہے تو کبھی کبھی نگاہ کوتاہ بین کو تقلید کی زنجیریں ٹوٹتی ہوئی محسوس ہوتی ہیں۔“ (نغمات الاسرار ص: ۶)

(۵) ”حضرت محبوب الہی قدس سرہ ”قرأت خلف الامام“ کے قائل صرف اس لیے تھے کہ ان کے پاس حدیث تھی یہاں انہوں نے قول امام پر عمل کرنے سے زیادہ بہتر قول رسول پر عمل کرنے کو خیال کیا اور یہ معمول اس سلسلے میں آج بھی چلا آ رہا ہے۔ صوفی حکیم ہوتا ہے مقاصد شریعت پر اس کی نگاہ ہوتی ہے، ضرورت و حاجت کے تحت یا روحانی کشف کی بنیاد پر بعض مسائل میں منفرد ہوتے ہیں اس کے باوجود مقلد ہی کہے جائیں گے۔“ (الاحسان، شمارہ ۱، ص: ۲۵۰)

(۶) ”اگر تم حنفی ہو تو بتاؤ کہ ان تینوں فقہی مذاہب حنبلی، مالکی اور شافعی کے پیروکاروں میں کوئی اللہ کا ولی ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو بتاؤ کسی ولی کی اقتدا میں نماز ہوگی یا نہیں؟ افسوس کہ ایک حنفی نماز تو چھوڑ سکتا ہے مگر کسی شافعی یا حنبلی کی اقتدا نہیں کر سکتا! تعجب ہے کہ تم اپنے اصول کا دوسروں کو پابند بناتے ہو جب کہ ان کے پاس بھی قرآن و سنت سے مستنبط اصول موجود ہیں، جن کو تم برحق کہتے ہو۔ بتاؤ کیا تم تضاد بیانی کے شکار نہیں ہو زبان سے برحق مانتے ہو اور دل سے باطل قرار دیتے ہو قولاً حق گردانتے ہو اور فعلاً اس کا بطلان کرتے ہو کیا یہ نفاق خفی نہیں ہے؟“ (الاحسان کتابی سلسلہ ۴ افادات ابومیاں، ص: ۲۳)

سید سراواں الہ آباد کے ”ابومیاں“ اور سوادِ اعظم کی مخالفت

پہلا اقتباس

دیانہ دوہابیہ، رافضی و چکڑالوی اور اہل حدیث اہل وغیرہ کون سا فرقہ ایسا ہے جو اپنے غلط افکار و نظریات کی موقع پڑنے پر تاویل نہیں کرتا؟ لیکن ”ابومیاں“ کے زیر سایہ شر نکلنے والے رسالے میں صاف کہہ دیا گیا:

”اس وقت کسی فرد کی تکفیر نہیں کی جائے گی اور نہ ہی ہم تاویل کرنے والوں کی تکفیر

کریں گے۔ (ماہنامہ خضر راہ الہ آباد مئی ۲۰۱۳ء ص ۱۳)

وہ فرقہ بائے باطلہ جو کہ بد مذہب ہیں اور ان کی بد مذہبی حد کفر کو پہنچی ہوئی ہے ان پر تو علمائے حرمین شریفین کے علاوہ ساری دنیا کے علمائے حق اہل سنت و جماعت بلکہ سواد اعظم اہل سنت و جماعت کی جانب سے ان کے عقائد کفریہ کی وجہ سے حکم کفر ہے۔ تو ”ابومیاں“ کی جانب سے علمائے حرمین شریفین کے علاوہ ساری دنیا کے علمائے حق اہل سنت و جماعت بلکہ سواد اعظم اہل سنت و جماعت کی کھلی مخالفت نہیں تو کیا ہے؟ یہی وجہ ہے کہ ان کے یہاں ہندو مسلم، مومن و کافر، سنی شیعہ، حنفی شافعی، دیوبندی بریلوی، اور امیر و فقیر، عالم و جاہل، گورے کالے ہر طرح کے لوگ آتے ہیں ملاحظہ فرمائیں:

”ان (ابومیاں) کی بارگاہ میں ہندو مسلم، مومن و کافر، سنی شیعہ، حنفی شافعی، دیوبندی بریلوی، اور امیر و فقیر، عالم و جاہل، گورے کالے ہر طرح کے پیاسے آتے ہیں۔“ (الاسرار ص: ۱۱)

کفر صریح میں تاویل کی حیثیت

دیباچہ وغیرہ وہ فرقے جن کی عبارات کفریہ کی وجہ سے علمائے کرام نے ان پر حکم کفر صادر کیا ہے ان کی ان کفریہ و خبیثہ عبارت پر مطلع ہوتے ہوئے بھی ان کی تکفیر سے رکنا یہ شریعت مطہرہ کے خلاف ہے بلکہ صریح کفریہ عبارتوں میں کسی بھی قسم کی تاویل نہیں سنی جاتی ورنہ کوئی بھی بات کفر نہ رہے۔ مثلاً زید نے کہا خدا دو ہیں، اس میں یہ تاویل ہو جائے کہ لفظ خدا سے بخذف مضاف حکم خدا مراد ہے، یعنی قضا دو ہیں: مبرم و معلق۔

کیا ایسے صریح کفر میں تاویل سنی جائے گی؟ نہیں ہرگز نہیں سنی جاسکتی۔

شفا شریف میں ہے:

”التاویل فی لفظ صراہ لا یقبل۔“ (الشفاء فی تعریف حقوق المصطفیٰ،

القسم الرابع ۲/۲۰) صریح (کھلے) لفظ میں تاویل کا دعویٰ مسموع نہیں ہوتا۔

ملا علی قاری قدس سرہ (م) شرح شفا میں فرماتے ہیں:

”هو مردود عند القواعد الشرعية۔“ (شرح الشفاء لملا علی القاری، القسم

الرابع، الباب الأول (۳۹۶۲) ایسا (صریح میں تاویل کا) دعویٰ شریعت میں مردود ہے۔
نسیم الریاض میں ہے:

”لا یلتفت لمثله و یعد هذیاناً“۔ (نسیم الریاض ۴/۳۹۶)۔ ایسی تاویل کی
جانب التفات نہ ہوگا اور وہ ہذیان سمجھی جائے گی۔

علما و فقہاء کی یہ عبارتیں ”ابومیاں“ کے مدرسے کے کوئی مدرس ان کو پڑھ کر سنا دیں تاکہ
وہ اپنے رسالے میں چھپے ہوئے اپنے موقف (”اس وقت کسی فرد کی تکفیر نہیں کی جائے گی اور نہ
ہی ہم تاویل کرنے والوں کی تکفیر کریں گے“)۔ (ماہنامہ خضر راہ آباد مئی ۲۰۱۳ء ص: ۱۳) پر غور فکر
کر کے توبہ و رجوع کر لیں اور اکابر و اسلاف کے موقف حق کو اختیار کر لیں۔

فیصلہ قارئین کے حوالے کہ وہ مذکورہ عبارت کو پڑھ کر خود غور کریں ”ابومیاں“ کی یہ
روش درست ہے یا نہیں؟؟

کفار کی صحبت و قربت سے بچنے کے متعلق حکم قرآن

اللہ تعالیٰ نے برے لوگوں کے ساتھ بیٹھنے کو منع فرمایا ہے قرآن مقدس میں یوں ہے:
”وَإِمَّا يُنَسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِى مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ“ (الأنعام
۶/۶۸) ورجو کہیں تجھے شیطان بھلا دے تو یاد آئے پر ظالموں کے پاس نہ بیٹھ۔
سرور کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور جاں نثار صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی رب
تبارک و تعالیٰ یوں مدح سرائی فرماتا ہے:

”مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ
بَيْنَهُمْ“ (الفتح ۴۸/۲۹) محمد اللہ کے رسول ہیں اور ان کے ساتھ والے کافروں پر سخت ہیں اور
آپس میں نرم دل۔

تفسیر مدارک میں مذکورہ آیت کے تحت یوں ہے:

”وَبَلَّغْ مِنْ تَشْدِيدِهِمْ عَلَى الْكُفَّارِ أَنَّهُمْ كَانُوا يَحْزِرُونَ مِنْ ثِيَابِهِمْ أَنْ تَلْزُقَ
ثِيَابَهُمْ وَمَنْ أَبْدَانَهُمْ أَنْ تَمَسَّ أَبْدَانَهُمْ“ یعنی صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی شدت کفار پر اس
درجہ تھی کہ وہ حضرت اپنے کپڑوں کو بھی کافروں کو چھونے سے بچاتے تھے اپنے جسموں کو بھی

کافروں کے جسموں سے مس ہونے سے دور رکھتے تھے۔
حدیث شریف میں ہے:

”عن ابن عمر، قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم من أعرض بوجه عن صاحب بدعة بغضاً له، ملأ الله قلبه يُمنّاً وإيماناً ومن انتهر صاحب بدعة آمنه الله تعالى يوم الفزع الأكبر، ومن أهان صاحب بدعة رفعه الله في الجنة مائة درجة ومن سلم على صاحب بدعة أو لقيه بالبشرى أو استقبله بما يسره فقد استخفّ بما أنزل على محمد“۔ (کنز العمال، رقم الحديث: ۵۵۹۹) حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: جو کسی بد مذہب کو اس کی بد مذہبی کی وجہ سے دشمن جان کر اس سے منہ پھیرے اللہ تعالیٰ اس کا دل امان اور ایمان سے بھر دے۔ جو کسی بد مذہب کو جھڑکے اللہ تعالیٰ اسے اس بڑی گھبراہٹ کے دن امان دے اور جو کسی بد مذہب کی تذلیل کرے اللہ تعالیٰ جنت میں اس کے سودر جے بلند فرمائے، جو کسی بد مذہب کو سلام کرے یا اس سے خوشی کے ساتھ ملے یا اس کے سامنے ایسی بات کرے جس سے اس کا دل خوش ہو اس نے ہلکی جانی وہ چیز جو حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر اتاری گئی۔

قارئین کرام! غور کیجیے ہندو مسلم، مومن و کافر، سنی، شیعہ، دیوبندی وغیرہ تمام فرقہ ہائے باطلہ سے اتحاد و اختلاط کرنا یہ اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے احکام کے خلاف ہے یا نہیں؟

”ابومیاء“ کی خانقاہ سراواں مرکز اختلاط بد مذہبیاں

دوسرا اقتباس

”ان (ابومیاء) کی بارگاہ میں ہندو مسلم، مومن و کافر، سنی شیعہ، خفی شافعی، دیوبندی بریلوی، اور امیر و فقیر، عالم و جاہل، گورے کالے ہر طرح کے پیا سے آتے ہیں“۔ (نغمات الاسرار ص: ۱۱)

کیا اس عبارت میں اس بات کا کھلا ہوا اعلان نہیں کہ ”ابومیاء“ سب سے اختلاط رکھتے ہیں؟ نیز اس میں عوام کو سب سے اختلاط رکھنے، میل جول اور رشتہ قائم کرنے کی کھلی

ترغیب نہیں ہے؟ کیا اس سے یہ واضح نہیں ہوتا کہ یہاں شریعت مطہرہ کے خلاف بد مذہبوں سے کھلم کھلا اختلاط رکھا جاتا ہے۔ جب کہ علمائے دین و اولیائے کاملین نے بد مذہبوں سے دور و نفور رہنے کا حکم دیا ہے۔

بد مذہب کے ساتھ بزرگانِ دین کا برتاؤ

یہ جعلی تصوف کے جھنڈا بردار ”ابومیاں“ کی بارگاہ کا معاملہ تھا اب راس المفسرین حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے شاگرد جلیل القدر تابعی حضرت محمد بن سیرین رضی اللہ تعالیٰ عنہ (۱۱۰ھ) کا بد مذہب کے ساتھ برتاؤ ملاحظہ ہو:

”عن اسماء بن عبید قال دخل رجلان من اهل الأهواء علی ابن سیرین فقال یا ابا بکر نحدثک بحديث، فقال لا، قالافنقرأ عليك آية من كتاب الله؟ قال لا، لتقومان عنياو لاقومن قال فخرجا“ (سنن الدارمی، باب اجتناب اهل الأهواء والبدع، رقم الحديث: ۴۰۰) “اسماء بن عبید سے روایت ہے کہ دو بد مذہب آدمی حضرت امام محمد بن سیرین کی خدمت میں حاضر ہوئے، عرض کی اے ابو بکر! ہم آپ سے ایک حدیث بیان کرنا چاہتے ہیں، آپ نے فرمایا نہیں، ان دونوں نے عرض کی قرآن کریم کی کوئی آیت پڑھیں؟ فرمایا نہ، یا تو تم میرے پاس سے چلے جاؤ یا میں چلا جاؤں گا، آخر وہ دونوں نکل گئے۔ بد مذہب کے متعلق شرح مقاصد میں یوں ہے:

”أن حکم المبتدع البغض والاهانة والرد والطرء“۔ (شرح المقاصد، الفصل الرابع فی الامامة، ج: ۲، ص: ۲۷۰) یعنی بد مذہب کا حکم اس سے بغض رکھنا، اسے ذلت دینا، اس کا رد کرنا اور اسے دور ہانکنا ہے۔

سید الاولیاء، سند الاصفیاء حضور غوث اعظم جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ (م ۷۶۱ھ) فرماتے ہیں:

”وأن لا یکاثر اهل البدع ولا یداینهم ولا یسلم لأن امامنا امام أحمد حنبل رحمة الله علیه قال من سلم علی صاحب البدعة فقد أحبه لقول النبی صلی الله تعالیٰ علیه وسلم افشوا السلام بینکم تحابوا ولا یجالسهم ولا یقرب منهم ویهینهم فی الأعیاد وأوقات السرور ولا یصلی علیهم اذا ماتوا ولا یترحم علیهم اذا ذکر وابل

یسا ینہم ویعادہم فی اللہ عزوجل معتقدا بطلان مذهب اہل البدعة محتسبا بذلک الثواب الحزیل والأجر الكثير۔ (غنیۃ الطالبین، فصل فی اعتقاد اہل السنۃ ..، الجزء الأول، ص، ۱۵) اور اہل بدعت کے ساتھ مباحثہ، مبالغہ اور ان کے ساتھ اختلاف نہ کرنا چاہیے۔ نہ ان کو سلام کرے کیوں کہ ہمارے پیشوا حضرت امام احمد ضیل رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ جس نے اہل بدعت کو سلام کیا گویا اس سے دوستی کی۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ سلام اپنے آپس میں کرو تا کہ باہم ربط واتحاد زیادہ ہو اور بدعتیوں کے ساتھ نہ بیٹھو، نہ ان کے پاس جاؤ اور خوشی کے دنوں اور عید میں مبارک باد نہ کہو اور جب وہ مریں ان کے جنازہ نہ پڑھو اور جب ان کا ذکر ہو تو مہربانی و شفقت کے کلمے ان کے حق میں نہ کہو بلکہ ان سے دور رہو اور دشمنی رکھو اللہ تعالیٰ کے لیے اس اعتقاد سے کہ مذہب اہل بدعت کا مذہب جھوٹا ہے اور ان کی دشمنی سے ہم کو ثواب حاصل ہوگا۔

امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی قدس سرہ (۱۰۳۴ھ) فرماتے ہیں: ”پس پیغمبر خود را کہ موصوف بخلق عظیم ست بچہاد کفار و غلظت بایشاں امر فرمود۔ معلوم شد کہ غلظت بایشاں داخل خلق عظیم ست۔“ (مکتوبات مجدد الف ثانی، ج: ۱، مکتوب نمبر ۱۶۳، ص: ۱۶۵) یعنی اپنے پیغمبر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جو کہ خلق عظیم کے ساتھ موصوف ہیں کافروں پر جہاد اور ان پر غلظت فرمانے کا حکم دیا۔ معلوم ہوا کہ اللہ و رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دشمنوں کے ساتھ غلظت و شدت برتنہ خلق عظیم میں داخل ہے۔

دوسرے مقام پر یوں ہے:

”اجتناب از صحبت مبتدع لازم ست و ضرر مبتدع فوق ضرر کافر ست۔“ (مکتوبات مجدد الف ثانی، ج: ۱، مکتوب نمبر ۵۴، ص: ۵۴) یعنی بد مذہب کی صحبت سے بچنا لازم ہے اور بد مذہب کی صحبت کا نقصان کافر کی صحبت سے زیادہ ہے۔

”ابومیاں“ کی تقلید سے بیزاری اور مقلدین پر کوتاہ بینی کا الزام

تیسرا اور چوتھا اقتباس

”وہ (ابومیاں) خفی ہیں مگر ان کی تقلید میں جمود نہیں۔“ (نغمات الاسرار ص: ۱۱) (۴)
 ”حضرت (ابومیاں) کی شخصیت ایک جہت سے شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی سی ہے تو دوسری

طرف جب فقہ وافتا کی بات آتی ہے تو کبھی کبھی نگاہ کوتاہ بین کو تقلید کی زنجیریں ٹوٹتی ہوئی محسوس ہوتی ہیں۔ (نعمات الاسرار ص: ۶)

کیا اس اقتباس میں تقلید کے اوپر چھینٹا کشی کرنے کے ساتھ ساتھ ”مولوی اسماعیل دہلوی“ کی ذہنیت کی بونہیں آتی ہے؟ کیا اس میں مقلدین کو طعن و تشنیع نہیں کی گئی ہے؟ (علماء اولیاء، صلی، صوفیہ اور اتقیا بلکہ سید الاولیاء، سند الاصفیاء حضور غوث اعظم جیلانی، امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی اور سلطان الہند حضرت خواجہ معین الدین اجمیری وغیرہ تمام) مقلدین کو کوتاہ بین نہیں کہا گیا؟ ان کی تقلید پر جمود کا الزام نہیں لگایا گیا ہے؟ اس اقتباس سے ان کی غیر مقلدانہ اور وہابیہ نواز ذہنیت آشکارا نہیں ہوتی ہے؟

تقلید پر وہابیہ کی تنقید

جماعت وہابیہ کے نزدیک تقلید ناجائز و حرام بلکہ شرک بدعت ہے وہ اس پر ہر طرح سے تنقید کرتے ہیں بلکہ انہوں نے تقلید کے رد پر بہت سی کتابیں بھی تحریر کی ہیں بطور نمونہ ان کی کتابوں کے چند اقتباسات پیش کیے جاتے ہیں۔

وہابیوں کے مشہور پیشوا و محدث، شیخ الکل فی الکل، مولوی نذیر حسین اپنی تقلید بیزاری کا اظہار ان الفاظ میں کرتے ہیں:

”المنہج تقلید نہ تو کسی آیت قرآنیہ سے ثابت ہے، اور نہ کسی حدیث سے، اور نہ کسی امام نے اپنی تقلید کرنے کی اجازت دی ہے، تقلید کے بطلان میں بہت اچھے اچھے رسالے تصنیف ہو چکے ہیں۔ (فتاویٰ نذیریہ مبوب و مترجم، ج: ۱، ص: ۱۶۴)

دوسری جگہ تقلید شخصی اور التزام مذہب معین پر ان الفاظ میں تنقید کی ہے:

”پھر جو کوئی اس (غیر مقلد) کو برا کہے اور شادی گئی میں اس سے نفرت و عداوت کرے، اور نہ ملے، وہ فاسق و مخالف کتاب و سنت اور مبتدع متعصب اغلظ ہے، ایسے متعصب بدعتی اغلظ سے ملنا ترک کرے، کیوں کہ برضا و رغبت مبتدع سے ملنا ہدم اسلام کا موجب ہے جیسا کہ اس مضمون کی حدیث مشکوٰۃ وغیرہ میں وارد ہے، کیوں کہ تقلید شخصی اور التزام مذہب معین پر شارع کا حکم اور خطاب صادر نہیں ہوا، پس جس عقیدہ پر خدا اور رسول کا حکم ناطق نہ ہو، وہ عقیدہ اور

عمل مردود اور قبیح ہوتا ہے۔ (فتاویٰ نذیریہ مبہوب و مترجم، ج: ۱، ص: ۱۷۱)
 وہابی مولوی حکیم درویش فاروقی نے یوں لکھا ہے:
 ”اس دور میں مقلدین کی وہی حالت ہے جو گمراہ قوموں کی انبیاء علیہم السلام کے سامنے تھی۔“ (مسئلہ تقلید، ص: ۱۰۲)

وہابیوں کے عظیم پیشوا و امام العصر و علامہ ”نواب صدیق حسن خاں“ بھوپالی نے یوں لکھا ہے:
 ”تقلید کسی مذہب کی واجب نہیں، آزادی مذہب بھی عجیب نعمت ہے۔“ (ترجمان وہابیہ، ص: ۲۹)

دوسرے مقام پر یوں لکھا ہے:
 ”ہمیں مذہب کے نام سے چڑھے، ہم کو مذہبی جاننا بالکل ستانا ہے۔“ (ترجمان وہابیہ، ص: ۳۰)

ایک جگہ اور بالکل ”ابومیاں“ کے کتابچے سے ملتا جلتا لکھا ہے ملاحظہ ہو:
 ”یہ چاہتے ہیں وہی تعصب مذہبی و تقلید شخصی اور ضد اور جہالت آبائی جو ان میں چلی آتی ہے قائم رہے۔“ (ترجمان وہابیہ، ص: ۵۶)

اب ”ابومیاں“ کے اقتباسات کو پڑھیے پھر دیکھیے کہ ان کی فکر و نظر وہابیوں سے میل کھاتی ہے یا ہمارے اکابر علما و اولیاء، فقہاء و صوفیہ وغیرہ سے جب بلا تعصب وہابیوں اور ”ابومیاں“ کی عبارتوں میں تقابل کیا جائے گا تو قاری یہ کہنے پر مجبور ہو جائے گا کہ یقیناً یہ عبارتیں ہمارے اسلاف کرام کے افکار و نظریات کے خلاف ہیں۔

تقلید اور اکابر اہل سنت

کائنات تصوف و سلوک کی عظیم ہستی ”حضرت سیدنا شاہ ابوالحسن احمد نوری مارہروی“ قدس سرہ کے ایک مبارک اقتباس کو اس نیت سے نقل کیا جاتا ہے کہ شاید وہ ”ابومیاں“ کے کام آئے اور ان کے دل کا اندھیرا دور ہو:

”شریعت و طریقت میں اپنے آپ کو محض مقلد سمجھیں اور ان دونوں دل پذیر

طریقوں میں اپنے دعویٰ اجتہاد سے دور سے دور تر رہیں۔ (سراج العوارف فی الوصایا والمعارف، ص: ۴۱)

بغرض اصلاح ”ابومیاں“ سے عرض ہے کہ شریعت و طریقت دونوں میں ہی اپنے آپ کو ائمہ فقہ و طریقت کے تابع رکھیں اور ائمہ و اسلاف کرام کے افکار و نظریات کو یکسر نظر انداز کر کے زیادہ اونچا اڑنے کی کوشش نہ کریں ورنہ آپ تو بہت چھوٹی چیز ہیں ان علم والوں کے لیے کہ جن کو علم تو ہے لیکن علم فقہ میں درک نہیں رکھتے حضرت امام سفیان بن عیینہ قدس سرہ (م ۸۱۵ھ) نے یوں فرمایا ہے:

”الحديث مضلة الا للفقهاء“ یعنی حدیث شریف فقہائے کرام کے علاوہ کے لیے گمراہ کرنی والی ہے۔

جس طرح سے قرآن مقدس کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا:

”بہتیروں کو اس سے گمراہ کرتا ہے اور بہتیروں کو ہدایت فرماتا ہے۔“ (القرآن،

البقرہ ۲/۲۶)

گمراہ ہونے والوں میں وہ لوگ بھی ہیں جو احادیث رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور اقوال اسلاف کرام کو چھوڑ کر فہم قرآن کے دعوے دار ہیں۔ لہذا اب خود ہی غور کیجیے اور سوچیے کہ علما و فقہاء، اتقیا و صوفیہ کا راستہ بہتر ہے یا گمراہوں کا وہ راستہ جو آں جناب نے اختیار کر رکھا ہے۔

فقہ حنفی اور احناف پر بہتان

پانچواں اقتباس

(۵) ”حضرت محبوب الہی قدس سرہ“ قرأت خلف الامام“ کے قائل صرف اس لیے

تھے کہ ان کے پاس حدیث تھی یہاں انہوں نے قول امام پر عمل کرنے سے زیادہ بہتر قول رسول پر عمل کرنے کو خیال کیا اور یہ معمول اس سلسلے میں آج بھی چلا آ رہا ہے۔ صوفی حکیم ہوتا ہے مقاصد شریعت پر اس کی نگاہ ہوتی ہے، ضرورت و حاجت کے تحت یا روحانی کشف کی بنیاد پر بعض مسائل میں منفرد ہوتے ہیں اس کے باوجود مقلد ہی کہے جائیں گے۔“ (الاحسان، شمارہ ۱، ص: ۲۵۰)

مذکورہ اقتباس کو دوبارہ ملاحظہ کیجیے اور دیکھیے کہ اس عبارت سے یہ مطلب بالکل

واضح مفہوم ہوتا ہے کہ جو لوگ تقلید کرتے ہوئے قول امام پر عمل کرتے ہیں وہ حدیث پر عمل نہیں کرتے اور قول امام پر کوئی حدیث نہیں بلکہ حضرت امام اعظم قدس سرہ کا قول حدیث رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خلاف ہے۔ کیا یہ ہم ”مقلدین حضرت امام اعظم“ قدس سرہ پر بہتان و الزام نہیں ہے؟

انصاف کو آواز دو انصاف کہاں ہے!

مذکورہ قول کے متعلق مولانا عبدالمبین نعمانی صاحب الجمع الاسلامی مبارک پور کئی اعتبار سے تنبیہ کرتے ہوئے یوں فرماتے ہیں:

”اس کا صاف مطلب یہ کہ جو لوگ قول امام پر عمل کر رہے ہیں وہ حدیث پر عمل نہیں کرتے اور قول امام کی تائید میں حدیث نہیں۔ یہ تو فقہ حنفی اور احناف پر بہت بڑا الزام ہے پھر یہ بات آپ حصر کے ساتھ کہہ رہے ہیں اس پر اور زیادہ تعجب ہے اور یہ بات بھی عجیب ہے کہ قول امام پر عمل کرنے سے زیادہ بہتر قول رسول پر عمل کرنے کو خیال کیا۔ جب کہ خود احناف کے نزدیک بھی حدیث رسول کے مقابلے میں قول امام کوئی معنی نہیں رکھتا اور نہ قول امام حدیث کے مقابل آسکتا ہے۔ قول امام تو اس وقت قابل عمل ہوتا ہے جب وہ کسی حدیث سے مستنبط ہو، یا کوئی شرعی حدیث نہ ہو تو قیاس امام پر عمل ہوگا اور اگر محض قول امام حدیث کے مقابلے میں ہو تو اس کو ترک کرنا اور حدیث پر عمل کرنا نہ صرف یہ کہ زیادہ بہتر ہوگا بلکہ واجب ہوگا کہ خود ہمارے امام اعظم نے فرمایا: اذا صح الحديث فهو مذهبي۔ اس کی پوری بحث اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ کی معرکہ آرا کتاب ”الفضل الموهبي في معنى اذا صح الحديث فهو مذهبي“ میں ملاحظہ کی جائے۔

حضرت محبوب الہی خواجہ نظام الدین اولیا قدس سرہ جس وجہ سے بھی قرأت خلف الامام کے قائل رہے ہوں مگر اس کی بہتر حال صحیح طریقے سے نہیں کی گئی پھر آگے چل کر کشف کو بھی بنیاد بتایا گیا ہے اگر کشف پر اعمال کا دار و مدار رکھا جائے تو پھر جتنے کشف ہوں گے اتنے مسالک جنم لیں گے۔ کیوں کہ کشف دوسرے کے لیے حجت نہیں اور خود اپنے لیے بھی یقین کا فائدہ نہیں دیتا لہذا اس کی وجہ سے قول امام کو رد نہیں کیا جاسکتا اور اولیا اللہ نے کشف کو فقہیات میں بنیاد بھی نہیں بنایا اور نہ بتایا۔

”صوفی حکیم ہوتا ہے اور مقاصد شریعت پر اس کی نگاہ ہوتی ہے۔“ یہ جملہ بھی اس بات کا غماز ہے کہ گویا ائمہ مجتہدین حکیم نہیں ہوتے اور ان کی نظر مقاصد شریعت پر نہیں ہوتی جب کہ یہی فقہاء و مجتہدین کا طرہ امتیاز ہے اللہ کی طرف سے انہیں یہی قوت ملتی ہے کہ وہ اجتہاد کے عمل میں کامیاب ہوتے ہیں اور مجتہدین کرام خود بھی صاحب کشف تھے مگر کہیں بھی نہیں آیا ہے کہ انہوں نے اپنے کشف کی بنیاد پر کسی مسئلے کا استنباط کیا ہو۔“ (انتہی ملخصاً، الاحسان، شمارہ ۲، ص: ۳۹۱، ۳۹۲)

حضرت امام اعظم ائمہ طریقت و سلوک کے بھی امام ہیں

حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (۱۵۰ھ) کے بلند رتبہ کے متعلق علامہ شامی علیہ الرحمہ نے فرمایا: ”امام اعظم ابو حنیفہ“ قرآن کریم کے بعد سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا بہت بڑا معجزہ ہیں۔ ان کی تعریف کے لیے تو ان کے مذہب کا اتنا زیادہ مقبول ہونا ہی بہت ہے۔ تصوف و طریقت اور حقیقت معرفت میں بھی آپ کا مقام بہت بلند و بالا ہے بلکہ وہ ائمہ طریقت و سلوک کے بھی امام ہیں۔ بہت سے اولیائے کرام جن کو مشاہدہ و مکاشفہ، تصوف و طریقت اور معرفت و حقیقت کا امام سمجھا جاتا ہے انہوں نے آپ کی تقلید فرمائی ہے ذیل میں اس حوالے سے کچھ نام ذکر کیے جاتے ہیں:

ابو اسحاق، ابراہیم بن ادہم بن منصور بلخی (م ۱۶۲ھ)
شقیق بلخی (م ۱۹۴ھ)

معروف کرخی بن فیروز (م ۲۰۰ھ)

شیخ المشائخ، وذوالقدم الراشح ابو یزید بسطامی (م ۱۶۱ھ)

فضیل بن عیاض خراسانی (م ۱۷۸ھ)

داؤد طائی ابن نصر بن نصیر بن سلمان کوفی طائی (م ۱۶۰ھ)

ابو حامد لفاف احمد بن خضر ویہ بلخی خراسانی (م ۲۳۰ھ)

خلف بن ایوب (م ۲۱۵ھ)

عبداللہ بن مبارک (م ۱۸۱ھ)

شیخ الاسلام، صائم الدہر و کعب بن جراح بن ملیح بن عدی کوفی (م ۱۹۸ھ)

ابوبکر و راق محمد بن عمرو و ترمذی (م ۲۴۰ھ)

عارف کامل حاتم اصم (م ۲۳۷ھ)

قطب الوجود سید محمد شاذلی بکری (م ۸۴۸ھ)

یہ وہ اساطین تصوف و طریقت ہیں جنہوں نے حضرت امام اعظم ابو حنیفہ علیہ الرحمہ کی تقلید کو اختیار کیا ہے اور اسی پر گامزن رہے۔

تصوف و طریقت اور حقیقت و معرفت میں حضرت امام اعظم ابو حنیفہ قدس سرہ کا مقام مرتبہ حضرت امام ابوقاسم قشیری قدس سرہ (م ۴۶۵ھ) نے یوں بیان فرمایا ہے:

”وقد قال الأستاذ أبو القاسم القشيري في رسالته مع صلابته في مذهبه و تقدمه في هذه الطريقة:

سمعت الأستاذ أبا علي الدقاق يقول: أنا أخذت هذه الطريقة من أبي القاسم النضر ابأبي، وقال أبو القاسم: أنا أخذتها من الشبلي، وهو أخذها من السري السقطي، وهو من معروف الكرخي، وهو من داود الطائفي، وهو أخذ العلم و الطريقة من أبي حنيفة، و كل منهم أثنى عليه و أقر بفضله۔“ (مقدمة رد المحتار على الدر المختار، ۱/۱۵۶)

اپنے مذہب (شافعی) میں بہت زیادہ پختہ ہونے اور تصوف کی راہ میں بہت بلند ہونے کے باوجود استاد ابوالقاسم قشیری نے اپنے رسالہ (قشیریہ) میں یوں فرمایا:

میں نے استاد ابوعلی دقاق کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ میں نے اس طریقت کو امام ابوقاسم نضر ابأبی سے حاصل کیا، اور ابوالقاسم نے فرمایا: میں نے اس کو شبلی سے حاصل کیا، اور انھوں نے سری سقطی سے حاصل کیا، انھوں نے معروف کرخی سے، انھوں نے داؤد طائفی سے، اور انھوں نے علم و طریقت کا حصول حضرت امام اعظم سے کیا۔ ان صوفیائے کرام میں سے ہر ایک نے حضرت امام اعظم کی تعریف کی اور ان کی عظمت کا اعتراف کیا۔

اسی میں ہے:

”فعجبا لك يا أحنی:

الم يكن لك أسوة حسنة في هؤلاء السادات الكبار؟ أكانوا متهمين في هذا الاقرار والافتخار، وهم ائمة الطريقة وأرباب الشريعة والحقيقة، ومن بعدهم في هذا الأمر فلهم تبع، وكل ما خالف ما اعتمدوه مردود و مبتدع۔“ (مقدمة رد المحتار على الدر المختار، ۱/ ۱۵۶، ۱۵۷)

تجھ پر تعجب ہے اے بھائی:

کیا تیرے لیے ان بزرگوں میں اسوۂ حسنہ نہیں ہے؟ کیا وہ اس اقرار و افتخار میں متہم ہیں حالاں کہ وہ طریقت کے امام اور شریعت و حقیقت کے جامع ہیں، اور اس معاملہ میں ان کے بعد والے انہیں کے تابع ہیں اور بعد والوں میں سے جو معتمد کی مخالفت کرے وہ مردود و مبتدع ہے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور مذہب حنفی

اللہ تعالیٰ نے حضرت امام اعظم ابوحنیفہ قدس سرہ کے مذہب کو وہ بلندی و رفعت عطا فرمائی جو دیگر مذاہب کو حاصل نہ ہو سکی یہی وجہ ہے کہ قرب قیامت تمام مذاہب منقطع ہو جائیں گے صرف مسائل مذہب حنفی باقی رہیں گے۔ تفصیل ملاحظہ فرمائیں حضرت علامہ ابن عابدین شامی قدس سرہ (م ۱۲۵۲ھ) فرماتے ہیں:

”و حسبك من مناقبه اشتهار مذهبه ما قال قولاً الا أخذ به امام من الأئمة الاعلام، وقد جعل الله الحكم لأصحابه و أتباعه من زمنه الى هذه الأيام، الى أن يحكم بمذهبه عيسى عليه السلام۔“ (مقدمة رد المحتار على الدر المختار، ۱/ ۱۵۱)۔ اے مخاطب تجھے امام اعظم ابوحنیفہ قدس سرہ کے مناقب میں سے آپ کا مذہب کا مشہور ہونا ہی کافی ہے۔ آپ نے جو بھی بات ارشاد فرمائی اس کو ائمہ اعلام میں سے کسی نہ کسی امام نے اختیار کیا، اور اللہ تعالیٰ نے آپ کے اصحاب اور تبعین کے لیے آپ کے زمانے سے اب تک عہدہ قضا کو مقرر فرمایا، یہاں تک کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آپ کے مذہب کے مطابق فیصلہ فرمائیں گے۔

امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی حضرت شیخ احمد سرہندی فاروقی قدس سرہ (م ۱۰۳۴ھ) تحریر فرماتے ہیں:

”حقیقت سخن حضرت خواجہ محمد پارسا قدس سرہ معلوم شد کہ در فصول ستہ نقل کردہ اند کہ حضرت عیسیٰ علیٰ نبینا و علیہ الصلاۃ و السلام بعد از نزول بمذہب امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ عمل خواہد کرد۔“ (مکتوبات امام ربانی، ج: ۱، حصہ: ۵، مکتوب: ۲۸۲، ص: ۳۶۴) اس وقت حضرت خواجہ محمد پارسا قدس سرہ کی اس بات کی بھی حقیقت معلوم ہو گئی جو انھوں نے فصول ستہ میں نقل کی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیٰ نبینا و علیہ الصلاۃ و السلام نزول کے بعد امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مذہب کے مطابق عمل فرمائیں گے۔

اس مقام پر اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قادری بریلوی قدس سرہ کا ایک اقتباس اپنے ثبوت میں پیش کیا جاتا ہے جس میں مذہب حنفی کی عظمت و مقبولیت کا ثبوت بھی ہے اور مخالفین کے ایک الزام اور شبہ کا ازالہ بھی۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قادری بریلوی قدس سرہ (م ۱۳۴۰ھ) سے سوال کیا گیا:

”عرض: حضرت امام مہدی رضی اللہ عنہ مجتہد ہیں؟

ارشاد: ہاں، مگر شیخ اکبر محی الدین ابن عربی فرماتے ہیں کہ انھیں اجتہاد کی اجازت نہ ہوگی، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے تلقی جملہ احکام کریں گے اور ان پر عمل فرمائیں گے۔
عرض: نماز کس طرح پڑھیں گے؟

ارشاد: طریقہ حنفیہ کے مطابق، نہ یوں کہ مقلد حنفی ہوں گے بلکہ یوں کہ سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اسی طرح فرمائیں گے، اس دن کھل جائے گا کہ اللہ و رسول کو سب سے زیادہ پسند مذہب حنفی ہے، اگر وہ مجتہد ہیں تو جملہ مسائل میں ان کا اجتہاد دور نہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد مطابق مذہب امام اعظم ہوگا، اسی خیال سے بعض اکابر کے قلم سے نکلا کہ وہ حنفی المذہب ہوں گے بلکہ یہی لفظ معاذ اللہ! سیدنا عیسیٰ علیہ الصلاۃ و السلام کی نسبت صادر ہو گیا، حاشا کہ نبی اللہ کسی مام کی تقلید فرمائے بلکہ وہی ہے کہ ان کے عمل، مطابق مذہب حنفی ہوں گے، جس سے مذہب حنفی کی سب سے کامل تر تصویب ثابت ہوگی۔ غرض ان کے زمانے میں تمام مذاہب منقطع ہو جائیں گے اور صرف مسائل مذہب حنفی باقی رہیں گے، ولہذا اکابر ائمہ کشف نے فرمایا ہے کہ چشمہ شریعت کبریٰ سے بہت نہریں نکلیں اور تھوڑی تھوڑی دور جا کر خشک ہو گئیں مگر مذاہب اربعہ کی چاروں نہریں جوش و آب و تاب کے ساتھ بہت دور تک بہیں آخر میں جا کر وہ تین (۳)

نہریں بھی تھم گئیں اور صرف مزہب حنفی کی نہر اخیر تک جاری رہی۔ یہ کشف اکابر ائمہ شافعیہ کا بیان ہے رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین۔“ (الملفوظ کامل (ملفوظات اعلیٰ حضرت) حصہ دوم، ص: ۶۲، ۶۳)

”ابومیاں“ کی طرف سے جمہور علمائے احناف اور اعلیٰ حضرت پر نفاق حنفی کا الزام چھٹا اقتباس

”اگر تم حنفی ہو تو بتاؤ کہ ان تینوں فقہی مذاہب حنبلی، مالکی اور شافعی کے پیروکاروں میں کوئی اللہ کا ولی ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو بتاؤ کسی ولی کی اقتدا میں نماز ہوگی یا نہیں؟ افسوس کہ ایک حنفی نماز تو چھوڑ سکتا ہے، مگر کسی شافعی یا حنبلی کی اقتدا نہیں کر سکتا! تعجب ہے کہ تم اپنے اصول کا دوسروں کو پابند بناتے ہو جب کہ ان کے پاس بھی قرآن و سنت سے مستنبط اصول موجود ہیں، جن کو تم برحق کہتے ہو۔ بتاؤ کیا تم تضاد بیانی کے شکار نہیں ہو زبان سے برحق مانتے ہو اور دل سے باطل قرار دیتے ہو تو لا حق گردانتے ہو اور فعلا اس کا بطلان کرتے ہو کیا یہ نفاق حنفی نہیں ہے؟“ (الاحسان کتابی سلسلہ ۴ افادات ابومیاں، ص: ۲۳)

یہ ابومیاں کا موقف ہے اب اس کا تفصیلی جائزہ ملاحظہ فرمائیں۔

حنفی شافعی امام کے پیچھے نماز پڑھے یا نہ پڑھے؟ دیوبندیوں کے امام رشید احمد گنگوہی کا نظریہ

حریم شریفین پر وہابیوں کے تسلط سے قبل چاروں فقہی مذاہب کے مصلے تھے حنفی، مالکی، شافعی اور حنبلی سب اپنے اپنے امام کی اقتدا میں نماز پڑھتے تھے۔ اس کی برائی کرتے ہوئے مولوی رشید احمد گنگوہی نے لکھا ہے:

”چار مصلے جو کہ مکہ معظمہ میں مقرر کیے گئے ہیں لاریب امر زبوں (برا)

ہے۔ (سبیل الرشاد ص: ۳۲)

اس کے بعد اگلے صفحہ پر یوں لکھا ہے:

”یہ تفرقہ نہ ائمہ دین حضرات مجتہدین سے نہ علمائے متقدمین سے بلکہ کسی وقت میں سلطنت میں کسی امر کی وجہ سے یہ امر حادث ہوا ہے کہ اس کو کوئی اہل علم اہل حق پسند نہیں کرتا پس یہ طعن نہ علمائے حق مذاہب اربعہ پر ہے بلکہ سلاطین پر ہے کہ مرتکب اس بدعت کے ہوئے۔ (سبیل الرشاد ص: ۳۳)

حنفی شافعی امام کے پیچھے نماز پڑھے یا نہ پڑھے؟ علمائے احناف اہل سنت و جماعت کا موقف

حنفی شافعی کی اقتدا میں نماز پڑھے یا نہ پڑھے؟ اس متعلق اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ و دیگر علمائے احناف کا موقف یہ ہے کہ اگر شافعی امام کی عادت مقامات اختلاف میں احتیاط کی ہو تو اس کی اقتدا جائز ہے ورنہ نہیں، ملاحظہ فرمائیں:

شرح ملتقى الابحر میں ہے:

”جواز اقتداء الحنفی بالشافعی اذا كان الامام يحتاط في مواضع الخلاف“۔ (مجمع الانهر شرح منتقى الابحر، باب الوتر والنوافل، المجلد الاول، ص: ۱۲۹) یعنی حنفی کا شافعی کی اقتدا کرنا اس وقت جائز ہے جب شافعی امام مقامات اختلاف میں محتاط ہو۔

رد المحتار میں ہے:

”قال كثير من المشايخ ان كان عادته مراعاة موضع الخلاف جاز والا فلا۔“ (رد المحتار مطلب في الاقتداء، المجلد الأول، ص: ۴۱۶) یعنی اکثر مشائخ نے فرمایا ہے کہ اگر شافعی امام کی عادت مقامات اختلاف میں احتیاط کی ہو تو اس کی اقتدا جائز ہے ورنہ نہیں۔

بحر الرائق میں ہے:

”حاصله ان صاحب الهداية جواز الاقتداء بالشافعی بشرط ان لا يعلم

المقتدی منه ما يمنع صحة صلاته فی رأى المقتدی“۔ (بحر الرائق ، باب الوتر والنوافل، المجلد الثانی، ص: ۴۵) یعنی حاصل یہ ہے کہ صاحب ہدایہ نے شافعی کی اقتدا کو اس شرط کے ساتھ جائز کہا ہے کہ جب مقتدی امام کے کسی ایسے عمل کو نہ جانتا ہو جو مقتدی کی رائے کے مطابق صحت نماز کے منافی ہے۔

جامع الرموز میں یوں ہے:

”هذا اذا علم با الاحتراز مواضع الخلاف فلو شك في الاحتراز لم يجوز الاقتداء مطلقا كما في النظم فلا باس به اذا لم يشك في ايمانه ولم يتعصب اى لم يبغض للحنفى۔ (جامع الرموز، ج: ۱، ص: ۱۷۳) یہ اس وقت ہے جب وہ مقامات اختلاف سے بچنے کا یقین رکھتا ہو اگر اس کے احتراز میں شک ہو تو پھر ہر حال میں اقتدا جائز نہیں، جیسا کہ نظم میں ہے پس اس وقت اس کی اقتدا میں کوئی حرج نہیں جب اس کے ایمان میں شک نہ ہو اور وہ متعصب نہ ہو یعنی حنفی کے ساتھ بغض نہ رکھتا ہو۔

فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

”الاقتداء بشافعى المذهب انما يصح اذا كان الامام يتحامى مواضع الخلاف بان يتوضأ من الخارج النجس، من غير السبيلين كالفصد ولا يكون متعصبا ولا يتوضأ بالماء الراكد القليل و أن يغسل ثوبه من المنى ويفرك اليابس منه ويمسح ربع رأسه۔ (الفتاوى الهندية، الفصل الثالث فى بيان من يصلح اماما لغيره، ج: ۱، ص: ۸۴) شافعی المذہب کی اقتدا اس وقت صحیح ہے جب وہ مقامات اختلاف میں احتیاط سے کام لیتا ہو، مثلاً سبیلین کے علاوہ سے نجاست کے خروج پر وضو کرتا ہو جیسا کہ رگ کٹوانے پر، متعصب نہ ہو اور نہ ہی قلیل ٹھہرے ہوئے پانی سے وضو کرنے والا ہو اور منی والا کپڑا دھوتا ہو، خشک منی کپڑے سے کھرچ دیتا ہو، سر کے چوتھائی کا مسح کرتا ہو۔

علامہ احمد مصری یوں فرماتے ہیں:

”صحة الاقتداء اذا كان يحتاط في مواضع الاختلاف كأن يحدد الوضوء بخروج نحو دم وأن يمسح رأسه وأن يغسل ثوبه من منى أو يفركه اذا جف۔ (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح، باب الوتر، ص: ۲۱۰) شافعی کی اقتدا

کی صحت اس بات پر موقوف ہے کہ وہ مواضع اختلاف میں محتاط ہو، مثلاً خون جھنسی چیز کے خروج پر نیا وضو کرتا ہو اور سر کا مسح کرتا ہو، منی والے کپڑے کو دھوتا ہو یا خشک ہونے کی صورت میں اسے کھرچ دیتا ہو۔

فتاویٰ خانہ میں یوں ہے:

”أما الاقتداء بشفعوى المذهب قالوا لا بأس به ازاله يمكن متعصبا وان يكون متوضاً من الكارج النجس من غير السبيلين ولا يتوضأ بالماء القليل الذى وقعت فيه النجاسة۔ ۱ھ، ملخصاً۔ (فتاویٰ قاضی خان، فصل فی من يصلح الاقتداء وفى من لا يصلح، ج: ۱، ص: ۴۳) شافعی المذہب کی اقتدا کے بارے میں علما نے فرمایا ہے کہ اس میں کوئی حرج نہیں بشرطیکہ وہ متعصب نہ ہو اور یہ کہ سبیلین کے علاوہ سے نجاست کے خروج پر وضو کرتا ہو اور اس قلیل پانی (جس میں نجاست ہو) سے وضو نہ کرتا ہو۔

خلاصۃ الفتاویٰ میں یوں ہے:

”الاقتداء بشفعوى المذهب يجوز ان لم يكن متعصبا و يكون متوضاً من الخارج من غير السبيلين ولا يتوضأ بالماء الذى وقعت فيه النجاسة وهو قدر قلتين۔ (خلاصۃ الفتاویٰ، کتاب الصلاة الاقتداء بأهل الهواء، ج: ۱، ص: ۱۴۹) شافعی المذہب کی اقتدا جائز ہے اگر وہ متعصب نہ ہو اور غیر سبیلین سے نجاست کے خروج پر وضو کرنے والا ہو اور اس تھوڑے پانی سے وضو نہ کرتا ہو جس میں نجاست گر گئی ہو اور وہ دو قلوں کی مقدار ہے۔

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی قدس سرہ (۱۳۴۰ھ) نے یوں تحریر فرمایا ہے:

”اگر شافعی طہارت و نماز میں فرائض و ارکان مذہب حنفی کی رعایت کرتا ہے اس کے پیچھے نماز بلا کراہت جائز ہے، اگرچہ حنفی کے پیچھے افضل اور اگر حال رعایت معلوم نہ ہو تو قدرے کراہت کے ساتھ جائز، اور اگر عادت عدم رعایت معلوم ہو تو کراہت شدید ہے اور اگر معلوم ہو کہ خاص اس نماز میں رعایت نہ کی تو حنفی کو اس کی اقتدا جائز نہیں اس کے پیچھے نماز نہ ہوگی، صورت اول و دوم میں شریک ہو جائے اور صورت سوم میں شریک نہ ہو، اور چہارم میں تو نماز ہی باطل ہے۔“ (فتاویٰ رضویہ مترجم، جلد ۶، ص: ۵۵۸)

”حنفی جب دوسرے مذہب والے کی اقتدا کرے جہاں اس کی اقتدا جائز ہو کہ اگر

امام کسی ایسے امر کا مرتکب ہو جو ہمارے مذہب میں ناقض طہارت یا مفسد نماز ہے جیسے آبِ قلیل متنجس یا مستعمل سے طہارت یا چوتھائی سر سے کم کا مسح یا خونِ فصد و ریم زخم و قے وغیرہا نجاسات غیر سیلین پر وضو نہ کرنا یا قدر درم سے زائد منی آلودہ کپڑے سے نماز پڑھنا یا صاحب ترتیب ہو کر باوصف یا دفاستہ و وسعتِ وقت بے قضائے فائستہ نماز وقتی شروع کر دینا یا کوئی فرض ایک بار پڑھ کر پھر اسی نماز میں امام ہو جانا تو ایسی حالت میں تو حنفی کو سرے سے اس کی اقتدا جائز ہی نہیں اور اس کے پیچھے نماز محض باطل۔ (فتاویٰ رضویہ مترجم، جلد ۶، ص: ۴۰۷)

جس طرح سے ”مولوی رشید احمد گنگوہی“ نے خانہ کعبہ کے چار مصلوں کو فقہ حنفی کے خلاف برا امر اور بدعت قرار دیا ایسے ہی ”ابومیاں“ نے بھی ان سے دو ہاتھ آگے نکلتے ہوئے، کسی حنفی کے شافعی کی اقتدانہ کرنے کو، قول و فعل اور زبان و دل کا اختلاف کہہ کر ”نفاقِ حنفی“ ثابت کیا ہے۔ اس سے اندازہ لگایے کہ یہ کیسے حنفی اور کیسے مقلد ہیں؟ اور کس طرح سے علمائے احناف اہل سنت و جماعت کی عظمت کو پامال کرنے کی گھنونی سازش رچ رہے ہیں اور ان نفوسِ قدسیہ سے عوام کو بیزار کرنے کے لیے کیسی گندی حرکت کر رہے ہیں۔

”ابومیاں“ کی طرف سے ابنِ تیمیہ کی مدح سرائی

اس جماعت کے نزدیک ”ابومیاں“ وغیرہ تصوف کے اعلیٰ مقام پر کیوں نہ فائز ہوں جب کہ ابنِ تیمیہ جو کہ حقیقت میں گمراہ اور گمراہ گر ہے ان کے نزدیک تو اس کی رفعتیں بھی کمال کی ہیں۔

اہل سنت و جماعت کا موقف آپ ابھی تفصیل سے ملاحظہ کریں گے کہ ”ابن تیمیہ“ گمراہ اور گمراہ گر ہے۔ لیکن وہابیوں نے ابن تیمیہ اور ابنِ قیم وغیرہ کی ضرور قصیدہ خوانی کر کے تعریفوں کے پل باندھے ہیں۔ ”ابومیاں“ کی فکر بھی دیکھیے اور غور کیجیے کہ ان کی فکر اہل سنت و جماعت اور وہابیوں میں سے کس سے میل کھاتی ہے؟ ان کے نزدیک ”ابن تیمیہ“ کا کیا رتبہ ہے اس کو ان کے یہاں سے شائع ہونے والے رسالہ ”الاحسان“ کے حوالے سے ملاحظہ کیجیے:

(۱) ”اللہ تعالیٰ نے شیخ ابن تیمیہ کو بڑی خوبیوں سے نوازا تھا وہ حافظہ، علم و فضل، تقویٰ و خشیت، زہد و ورع، قناعت و صبر، جرأت و شجاعت، سنت کی پیروی، بدعت سے اجتناب اعلائے

کلمہ حق اور جہاد کے لیے ہمہ وقت کمر بستگی، یہ وہ خصوصیات ہیں جن سے وہ اپنے معاصرین کے درمیان ممتاز اور مشہور ہوئے۔ (الاحسان کتابی سلسلہ ۲ ص: ۱۰۷)

(۲) ”اب ضرورت اس بات کی ہے کہ جانب داری سے ہٹ کر ان (ابن تیمیہ) کی کتابوں کا مطالعہ کیا جائے اور خصوصاً تصوف کے حوالے سے ان کے نظریات کا مطالعہ کر کے ان کو عام کیا جائے۔ (الاحسان کتابی سلسلہ ۲ ص: ۱۳۵)

ابن تیمیہ کی شرعی حیثیت

ابن تیمہ کی پہلے شرعی حیثیت ملاحظہ فرمائیں امام حافظ تقی الدین علی بن عبد الکافی سبکی (م ۷۶۵ھ) نے ابن تیمیہ کی گمراہیوں کا تذکرہ ان الفاظ میں کیا ہے:

”فانه لما أحدث ابن تیمیة ما أحدث فی اصول العقائد، ونقض من دعائم الاسلام الأركان والمعاهد بعد ان كان مستترا بتبعية الكتاب والسنة، مظهرا أنه داع الى الحق، هاد الى الجنة، فخرج عن الاتباع الى الابتداع، وشذ عن جماعة المسلمين بمخالفة الاجماع، وقال بما يقتضى الجسمية والتركيب فى الذات المقدس، وان الافتقار الى الجزء أى افتقار الله الى الجزء ليس بمحال وقال بحدوث الحوادث بذات الله تعالى، وأن القرآن محدث يتكلم ويسكت ويحدث فى ذاته الارادات بحسب المخلوقات، وتعدى فى ذلك الى استلزام قدم العالم، والتزامه بالقول بأنه لا أول للمخلوقات فقال بحدوث لا أول لها، فأثبت الصفة القديمة حادثة والمخلوق الحادث قديماً، ولم يجمع أحد هذين القولين فى ملة من الملل ولا نحل من النحل، فلم يدخل فى فرقة من الفرق الثلاث والسبعين التى افترقت عليها الأمة“۔ (الدرة المضیة فى الرد على ابن تیمیة، ص: ۶، ۷) ابن تیمیہ نے اصول عقائد میں نئی نئی چیزیں ایجاد کیں، اسلام کے ستونوں میں سے ارکان و معاهد توڑ ڈالے پہلے وہ کتاب و سنت کی آڑ میں چھپ کر خود کو حق کا داعی اور جنت کی طرف ہادی ظاہر کرتا تھا، پھر اتباع سے ابتداء (نئی چیز پیدا کرنا) کی طرف نکلا اور اجماع مسلمین کی مخالفت کر کے جماعت مسلمین سے نکل گیا اور اللہ عز و جل کی ذات مقدسہ میں

ایسے امر کا قول کیا جو اس کی جسمیت و ترکیب کا مقتضی ہے، صاف تصریح کی کہ اللہ عز و جل کے لیے چیز کا محتاج ہونا محال نہیں، حوادث اللہ تعالیٰ کی ذات میں حلول کرتے ہیں، قرآن محدث ہے جس کا اللہ تعالیٰ نے تکلم کیا بعد اس کے کہ اس نے اس (قرآن) کا تکلم نہ کیا تھا، وہ کلام کرتا ہے اور چپ ہو جاتا ہے، ارادے اس کی ذات میں بحسب مخلوقات حادث ہیں، اس نے قدم عالم کا قول کرتے ہوئے یہ کہا کہ: مخلوقات و حوادث کی ابتدا نہیں، اس طرح اس نے صفات قدیمہ کو حادث اور مخلوق حادث کو قدیم ثابت کیا، کسی دین اور مذہب نے ان دونوں قولوں کو جمع کیا جس کے سبب وہ امت کے بہتر فرقوں میں سے کسی میں داخل نہ رہا۔

حافظ ابن حجر عسقلانی (م ۸۵۲ھ) نے یوں ذکر کیا ہے:

”قال الطوفی سمعته يقول من سألني مستفيداً حقت له ومن سألني متعتاً ناقضته فلا يلبث أن ينقطع فأكفي مؤنته وذكر تصانيفه--- ومن ثم نسب أصحابه الى الغلو فيه واقتضى له ذلك العجب بنفسه حتى زها على ابناء جنسه واستشعر أنه مجتهد فصار يرد على صغير العلماء وكبيرهم قويهم وحديثهم حتى انتهى الى عمر فخطأه في شيء فبلغ الشيخ ابراهيم الرقي فأنكر عليه فذهب اليه واعتذر واستغفر، وقال في حق علي أخطأ في سبعة عشر شيئاً ثم خالف فيها نص الكتاب منها اعتداد المتوفى عنا زوجها أطول الأجلين وكان لتعصبه لمذهب الحنابلة يقع في الأشاعرة حتى أنه سب الغزالي فقام قوم كادوا يقتلونه---“

”فذكروا أنه ذكر حديث النزول فنزل عن المنبر درجتين فقال كنزولي هذا فنسب الى التجسيم ورده على من توسل بالنبي أو استغاث فأشخص من دمشق في رمضان سنة خمس وسبع مائة فجرى عليه ماجرى وحبس مراراً فأقام على ذلك نحو أربع سنين أو أكثر---“

”وافترق الناس فيه شيعاً فمنهم من نسبته الى التجسيم لما ذكر في العقيدة الحموية والواسطية وغيرهما من ذلك كقوله ان اليد والقدم والساق والوجه صفات حقيقية لله وأنه مستو على العرش بذاته فقليل له يلزم من ذلك التحيز والانقسام فقال أنا لا أسلم أن التحيز والانقسام من خواص الأجسام بأنه يقول بتحيز في ذات الله،

ومنهم من ينسب الى الزندقة لقوله ان النبي لا يستغاث به وأن في ذلك تنقيصاً ومنعاً من تعظيم النبي وكان اشد الناس عليه في ذلك النور البكرى فانه لما عقد له المجلس بسبب ذلك قال بعض الحاضرين يعزر فقال البكرى لامعنى لهذا القول فانه ان كان تنقيصاً يقتل وان لم يكن تنقيصاً لا يعزر، ومنهم من ينسبه الى النفاق لقوله في على ماتقدم ولقوله انه كان مخذولاً حيث ماتوجه وانه حاول الخلافة مراراً فلم ينلها، وانما قاتل للرياسة لاللديانة ولقوله انه كان يحب الرياسة وان عثمان كان يحب المال ولقوله ابوبكر أسلم شيخاً يدري مايقول وعلى أسلم صبياً والصبي لا يصح اسلامه على قول وبكلامه في قصة خطبة بنت أبي جهل ومات مانسيها من الثناء على--- وقصة أبي العاص ابن الربيع وما يؤخذ من مفهومها فانه شنع في ذلك فالزموه بالنفاق لقوله "ولا يعضك الا منافق" ونسبه قوم الى أنه يسعى في الامامة الكبرى فانه كان يلهج بذكر ابن تومرت ويطريه فكان ذلك مؤكداً لطول سجنه وله وقائع شهيرة وكان اذا حوق وألزم يقول لم أرد هذا انما أردت كذا فيذكر احتمالاً بعيداً" اهـ كلام الحافظ بحروفه ملخصاً (الدرر الكامنة ١٥٣/١ تا ١٥٦)

طوفی نے کہا میں نے ابن تیمیہ سے یہ کہتے سنا کہ جس نے مجھ سے بغیر استفادہ سوال کیا میں نے اس کے سامنے اپنی تحقیق پیش کی، اور جس نے میری ایذا رسانی اور تلمیس کی خاطر سوال کیا میں نے اس کی مخالفت کی تو جلد ہی اس کا سوال کلام) ختم ہو جاتا ہے، اور اس کی مشقت دفع ہو جاتی ہے اور انہوں نے اپنی تصانیف ذکر کی..... اور اسی وجہ سے اس کے اصحاب کی نسبت یہ کہا جاتا ہے کہ انہوں نے اس کے بارے میں غلو کیا ہے اور اس کا باعث و محرک یہ بنا کہ اسے اپنے اوپر فخر و غرور تھا، یہاں تک کہ اس نے اپنے ہم جنسوں پر فخر و تکبر کیا اور یہ گمان کیا کہ وہ مجتہد ہے اور چھوٹے بڑے، پختہ و معاصر علما کا رد کرنا شروع کیا، یہاں تک کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک پہنچ گیا آپ کے متعلق کسی معاملہ میں خطا کی جب یہ خبر شیخ ابراہیم رقی تک پہنچی تو آپ نے اسے فتیح شنیع کہا اور اس سے منع کیا تو اس نے آپ کے پاس جا کر معذرت طلب کی اور استغفار کیا۔ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں کہا: سترہ (۱۷) چیزوں میں ان سے خطا ہوئی

ہے، جن میں کتاب اللہ کے نص کی مخالفت کی ہے، ان سترہ میں سے ایک یہ ہے کہ انھوں نے بیوہ عورت کی دو مدتوں میں سے طویل مدت کو قرار دیا ہے۔ حنبلیوں کے مذہب کی حمایت کی بنا پر اس نے اشاعرہ کے بارے میں جو آمیز کلام کیا یہاں تک کہ امام غزالی کی گستاخی و بے ادبی کی تو کچھ لوگ اسے قتل کرنے کے لیے آمادہ ہو گئے۔

لوگوں نے ذکر کیا ہے کہ ابن تیمیہ ”حدیث نزول“ ذکر کر کے منبر سے دوزینہ نیچے اتر اور کہا کہ: اللہ کا نزول میرے اسی اترنے کی طرح ہے۔“ تو بعض لوگوں نے اس کا یہ قول فرقہ مجسمیہ کا عقیدہ قرار دے کر اسے مجسمہ کہا علاوہ ازیں اس شخص نے نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے توسل یا استغاثہ کرنے والوں کا رد کیا بالآخر رمضان ۷۵۰ھ میں دمشق سے باہر کر دیا گیا۔ بہر حال اس کے خلاف جو ہونا تھا ہوا اسے بار بار قید کیا گیا تقریباً چار سال یا اس سے زیادہ قید میں رہا۔

اس کے متعلق لوگوں کا اختلاف ہے بعض نے اس کو مجسمہ کہا اس لیے کہ اس نے ”العقیدۃ الحمویۃ والواسطیۃ“ اور دوسری کتابوں میں تجسیم کا عقیدہ ذکر کیا ہے انہیں میں سے اس کا قول یہ ہے کہ: ید (ہاتھ) اور قدم (پاؤں) اور ساق (پنڈلی) اور وجہ (چہرہ) اللہ کی حقیقی صفتیں ہیں، وہ بالذات عرش پر مستوی ہے، اس عقیدہ کے سبب ابن تیمیہ سے کہا گیا کہ اس سے تو اللہ کا حیز و مکان میں ہونا اور منقسم ہونا اجسام کا خاصہ ہے تو اس پر یہ الزام وارد کیا گیا کہ اللہ کی ذات کے متعلق اس کا یہ عقیدہ ہے کہ وہ حیز و مکان میں ہے۔

اور بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ:

وہ زندیق ہے دراصل اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ یہ کہتا ہے کہ نبی پاک سے استغاثہ نہ کیا جائے اور اس میں نبی کی تعظیم کی تنقیص ہے اس معاملہ میں اس پر سب سے زیادہ سخت نور بکری تھے کیوں کہ ابن تیمیہ کے ان معاملات و خرافات کے سبب اس کے لیے ایک مجلس قائم کی گئی تو بعض حاضرین مجلس نے کہا کہ وہ لائق تعزیر ہے۔ تو نور بکری نے کہا کہ یہ بے معنی اور بے مطلب بات ہے اگر یہ تنقیص ہے تو اسے قتل کیا جائے اور اگر تنقیص نہیں تو تعزیر نہیں۔

اور بعض لوگ اسے منافق کہتے ہیں اس لیے کہ وہ حضرت علی کے متعلق گزشتہ خیالات رکھتا ہے اور اس لیے کہ وہ کہتا ہے کہ علی جہاں گئے کسی نے ان کی مدد نہ کی۔ اور یہ بھی

کہا کہ انھوں نے بارہا خافت کا قصد کیا تو اس میں کامیابی نہ ملی، اور انھوں نے ریاست و سرداری کے لیے قتال کیا دیانت کے لیے نہیں، اور اس لیے کہ وہ یہ کہتا ہے کہ انہیں سرداری پسند تھی، اور عثمان کو مال محبوب تھا، اور اس نے یہ کہا کہ ابو بکر بڑھاپے میں اسلام لائے انہیں اپنی باتوں کا علم تھا، اور علی بچپن میں اسلام لائے اور ایک قول کے مطابق بچے کا اسلام لانا صحیح نہیں، اور اس وجہ سے کہ ابو جہل کی بیٹی کے نکاح اور ابوالعاص ابن الربیع کے واقعہ میں اسے کام تھا، اس واقعہ سے جو کچھ ماخوذ و مفہوم ہوتا ہے اس میں اس نے حضرت علی پر طعن و تشنیع کی انہیں تمام وجہوں سے لوگوں نے اس پر نفاق کا الزام لگایا کیوں کہ حضور اقدس نے ارشاد فرمایا: ”اور منافق ہی تم سے بغض رکھے گا۔“

اور بعض لوگوں نے اس کے متعلق یہ کہا کہ وہ امامت کبریٰ کے لیے کوشاں تھا کیوں کہ وہ ابن تو مرت کے ذکر کا شیفتہ و فریفتہ تھا، اور اس کی تعریف میں مبالغہ کرتا اور یہ بات بالکل صحیح و درست ہے، اور اس کے علاوہ اس کے بہت سے مشہور واقعات ہیں۔ جب اس کی شدید مخالفت ہوئی اور اس پر الزام لگایا گیا تو وہ کہنے لگا میرا مقصد یہ نہ تھا میرا ارادہ تو صرف یہ تھا، اس طرح سے بعید احتمال ذکر کرتا۔

حافظ ابن حجر عسقلانی (م ۸۵۲ھ) نے فتح الباری شرح صحیح بخاری میں یوں لکھا ہے:

”كان الله ولم يكن شئ قبله تقدم في بدء الخلق بلفظ ولم يكن شئ غيره وفي رواية أبي معاوية كان الله قبل كل شئ وهو بمعنى كان الله ولا شئ معه وهي أصرح في الرد على من أثبت حوادث لا أول لها من رواية الباب وهي من مستشنع المسائل المنسوبة لابن تيمية“۔ (فتح الباری شرح بخاری ۱۳/۴۱۰) اللہ تعالیٰ موجود تھا اور اس سے پہلے کوئی چیز موجود نہ تھی، اس سے پہلے ”باب بدء الخلق“ میں یہ لفظ گزرا اور اللہ کے علاوہ کوئی چیز نہ تھی، ابو معاویہ کی روایت میں یہ ہے کہ اللہ ہر شئی سے پہلے موجود تھا۔ ان احادیث کا معنی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ موجود تھا اور اس کے ساتھ کوئی شئی نہ تھی، اس میں ان لوگوں کا کھلا ہوا رد ہے جو اس باب کی روایت سے یہ ثابت کرتے ہیں کچھ ایسے حوادث موجود ہیں جن کے وجود کی ابتدا نہیں، ابن تیمیہ کی طرف منسوب شنیع مسائل میں سے یہ مسئلہ بھی ہے۔

نیز فرماتے ہیں:

”والحاصل أنهم ألزموا ابن تيمية بتحريم شد الرحل الى زيارة قبر سيدنا رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم وأنكرنا صورة ذلك وفي شرح ذلك من الطرفين طول وهى من ابشع المسائل الى المنقولة عن ابن تيمية“۔ اھ۔ (تح الباری شرح بخاری ۳/۶۶) حاصل یہ ہے کہ ان لوگوں کا ابن تیمیہ پر یہ الزام ہے کہ وہ سیدنا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر شریف کی زیارت کے لیے سفر کرنا حرام قرار دیتا ہے اور ہمیں اس کا ظاہر پسند نہیں طرفین نے اس کی طویل شرح کی ہے اور یہ بدترین مسئلہ بھی ابن تیمیہ سے منقول ہے۔

دوسرے مقام پر ابن تیمیہ کے ایک تتبع کے احوال میں فرماتے ہیں:

”قال الشهاب ابن حجي كان جيد الفهم مشهورا بالذكاء قال وكان فى أواخر أمره قد أحب مذهب الظاهرى وسلك طريق الاجتهاد وصار يصرح بتخطئة جماعة من أكابر الفقهاء على طريقة ابن تيمية“۔ اھ۔ (الدر الكامنة ۲/۳۱۲) شہاب ابن حجاج نے کہا کہ وہ اچھی فہم والا مشہور ذہین شخص تھا آخر میں اس نے مذہب ظاہری کو پسند کیا، اور اجتہاد کا طریقہ اختیار کیا اور ابن تیمیہ کے طریقہ پر کھلم کھلا اکابر فقہاء کی جماعت کو خطا کا ٹھہرانے لگا۔

امام ابن حجر (م ۸۵۲ھ) نے اللسان میں ابن مطہر (ابن تیمیہ ابن مطہر کے کلام کا سخت رد کیا کرتا تھا) کے حالات میں ابن تیمیہ پر تبصرہ کرتے ہوئے یوں کہا:

”لكن وجدته كثير التحامل الى الغاية فى رد الأحاديث التى يوردها ابن المطهر وان كان معظم ذلك من الموضوعات والواهيات، لكنه رد فى ردہ كثيرا من الأحاديث الجياد التى لم يستحضر حالة التصنيف مظانها لأنه كان لاتساعه فى الحفظ يتكل على ما فى صدره والانسان عامد للنسيان۔ وكم من مبالغة لتوهين كلام الرافضى أدته أحيانا الى تنقيص على رضى الله عنه وهذه الترجمة لاتحتمل ايضاح ذلك وايراد أمثله“۔ اھ۔ (لسان الميزان، ۶/۳۱۹) لیکن میں نے اسے (ابن تیمیہ کو) ابن مطہر کی ذکر کردہ حدیثیں رد کرنے پر مکمل متوجہ پایا اگرچہ اس کا عظیم حصہ موضوعات اور واہیات سے ہے لیکن اس نے اس کے رد میں بہت سی جدید حدیثوں کو بھی رد کیا، وہ مقامات بحالت

تصنیف مجھے متحضر نہیں، وہ اپنی وسعت حفظ کے سبب اپنے میں محفوظ معانی پر اعتماد کیا کرتا تھا، اور انسان نسیان کا قصد کرتا رہتا ہے (قصداً بھول جاتا ہے)۔ اور رافضیوں کے کلام کی اہانت کے لیے بارہا ایسے مبالغے کیے جن سے بسا اوقات حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تنقیصِ شان کی نوبت آئی، اس سوانح میں اس کی توضیح و تمثیل کی گنجائش نہیں۔

مشہور سیاح ابن بطوطہ (م ۹۷۷ھ) نے اپنے سفرنامہ میں ابن تیمیہ کا یوں ذکر کیا ہے:

”وكان بدمشق من كبار فقهاء الحنابلة تقي الدين بن تيمية كبير الشام يتكلم في الفنون الا أن في عقله شيئا وكنت اذ ذاك بدمشق فحضرت يوم الجمعة وهو يعظ الناس على منبر الجامع ويذكرهم فكان من جملة كلامه أن قال: [ان الله ينزل من سماء الدنيا كنزولي هذا] ونزل درجة من درج المنبر“۔ (سفرنامہ ابن بطوطہ، ۱/۱۰۹، ۱۱۰) دمشق میں تقی الدین ابن تیمیہ عظیم حنبلی فقیہ، شام کے معزز اشخاص میں سے تھا، مختلف علوم و فنون میں ملکہ کلام رکھتا تھا، مگر اس کی عقل میں کچھ کمی تھی۔ میں دمشق میں جمعہ کے دن اس کے پاس پہنچا وہ جامع مسجد کے منبر پر لوگوں کو وعظ کر رہا تھا دوران وعظ اس کے کلام کا ایک حصہ یہ تھا: [اللہ آسمان دنیا سے اس طرح نزول فرمائے گا جیسا کہ اس منبر سے میں اتر رہا ہوں] یہ کہہ کر منبر کی سیڑھیوں میں سے ایک سیڑھی اتر ا۔

علامہ یوسف بن اسماعیل نبہانی قدس سرہ (م ۱۳۵۰ھ) نے ملا علی قاری قدس سرہ (م ۱۰۱۳ھ) کے اس قول کو نقل کیا ہے:

”ومنهم ملا علی القاری الحنفی قال فی شرحہ علی الشفاء: وقد فرط ابن تيمية من الحنابلة حيث حرم السفر لزيارة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم كما أفرط غيره، حيث قال: كون الزيارة قرابة معلومة من الدين بالضرورة، وجاحده محكوم عليه بالكفر ولعل الثاني أقرب الى الصواب لأن تحريم ما أجمع العلماء فيه بالاستحباب يكون كفوراً لأنه فوق تحريم المباح المتفق عليه في هذا الباب۔ اهـ (شواهد الحق، ص: ۱۸۵) انہیں حضرات میں سے ملا علی قاری حنفی ہیں جنہوں نے اپنی شفا میں کہا: ابن تیمیہ حنبلی دوسروں کے افراط کی طرح تفریط اور کوتاہی کی کیوں کہ اس نے نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سفر زیارت کو حرام قرار دیا۔ انہوں نے کہا: اس پر علمائے فرمایا کہ

زیارت کا دین کی قربت مخصوصہ ہونا بدیہی چیز ہے اس کے منکر پر حکم کفر ہے۔ اور امید کہ ثانی درستی کے زیادہ قریب ہے اس لیے کہ جس امر کے استحباب پر علما کا اجماع ہے اسے حرام قرار دینا کفر ہے کیوں کہ اس باب میں اس کی تحریم کا حکم متفق علیہ مباح کی تحریم سے بڑھ کر ہے۔

شام کے زعیم الاشراف علامہ تقی الدین حصنی (م ۸۲۹ھ) نے ابن تیمیہ کے رد پر ایک مستقل کتاب ”دفع شبه من شبه وتمرد ونسب ذلك الى السيد الامام أحمد“ تحریر فرمائی، آپ اس کتاب میں ابن تیمیہ کی حقیقت یوں بیان فرماتے ہیں:

”الشامین كتبوا فنيا أيضا في ابن تيمية لكونه أول من أحدث هذه المسألة التي لا تصدر الا ممن في قلبه ضغينة لسيد الأولين والآخرين“۔ (دفع شبه من شبه وتمرد ونسب ذلك الى السيد الامام أحمد، ۱/ ۴۵) شامیوں نے بھی ابن تیمیہ کے بارے میں فتوے لکھے کیوں کہ سب سے پہلے ابن تیمیہ نے اس مسئلہ کا اختراع کیا، یہ اسی شخص کی حرکت ہو سکتی ہے جو سید الاولین والآخرین سے دلی کینہ رکھتا ہو۔

عبدالحی کتانی (م ۱۳۸۲ھ) نے فہرس الفہارس میں ابن تیمیہ کے حالات کے تحت یوں ذکر کیا ہے:

”ومن اشنع ما نقل عن ابن تيمية أيضا قوله [شفاء القاضي عياض] غلا هذا المغربي“۔ اھ (فہرس الفہارس، ۱/ ۲۷۷، ۲۷۸) ابن تیمیہ سے جو بدترین چیزیں منقول ہیں ان میں سے ایک یہ ہے کہ اس نے قاضی عیاض کی شفا کے بارے میں کہا کہ: اس حقیر و ذلیل مغربی نے غلو کیا۔

علامہ احمد ابن حجر عسقلانی (م ۹۷۳ھ) نے ابن تیمیہ کے متعلق یوں فرمایا:

”قلت من هو ابن تيمية حتى ينظر اليه أيعول في شيء من أمور الدين عليه؟ وهل هو الا كما قال جماعة من الأئمة الذين تعقبوا كلماته الفاسدة وحججه الكاسدة حتى أظهروا عوار سقطاته، وقبائح أوهامه وغلطاته كالعز بن جماعة: عبد أضله الله تعالى وأغواه وألبسه رداء الخزي وأرداه وبوأه من قوة الافتراء والكذب ما أعقبه الهوان وأوجب له الحرمان هذا ما وقع من ابن تيمية مما ذكر وان كان عشرة لا تقال أبدا ومصيبة يستمر عليه شؤمها دوما سرمداً“۔ (الجوهر المنظم

فی زیارة القبر الشریف النبی المکرم، ص: ۳۰) میں کہتا ہوں ابن تیمیہ کون ہے کہ جس کی طرف نظر کی جائے یا دین کے معاملات میں اس کو معتمد جانا جائے؟ وہ تو صرف وہی ہے جو ائمہ کی جماعت نے فرمایا، ان حضرات نے اس کے فاسد کلمات اور اس کی کھوٹی دلیلوں پر سخت گرفت فرمائی، یہاں تک کہ اس کی لغزشوں کا عیب، اور اس کے فتنے اور باہم و اغلاط کی حقیقت بے نقاب کر کے رکھ دیا، ان ائمہ کی صف میں عز بن جماعہ (م ۷۲۸ھ) ہیں جنہوں نے کہا:

وہ ایسا بندہ ہے جسے اللہ نے گمراہ اور برگشتہ راہ فرمایا اور اس پر ذلت و خواری کی چادر ڈالی اور اس کے کثرت کذب و افتراء کے سبب اسے ایسے مقام پر پہنچایا جس کا انجام رسوائی اور محرومی کے سوا کچھ نہیں ابن تیمیہ سے مذکورہ چیزوں میں سے جو کچھ بھی واقع ہوا وہ اگرچہ لغزش و خطا ہے مگر اسے درگزر نہیں کیا جاسکتا یہ اس کی ایسی مصیبت ہے جس کی نحوست ہمیشہ اس پر چھائی رہے گی۔

امام ابوبکر حسنی دمشقی (م ۸۲۹ھ) یوں فرماتے ہیں:

”قال بعض العلماء من الحنابلة في الجامع الأموي في ملأ من الناس: لو أطلع الحصني على ما أطلعنا عليه من كلامه لأخرجه من قبره وأحرقه۔“ (دفع شبه من شبه وتمرد ونسب ذلك الى السيد الجليل الامام أحمد، ص: ۵۳) بعض جنابی علمائے کرام نے لوگوں کے مجمع میں جامع مسجد امویہ میں فرمایا: اگر امام حسنی ابن تیمیہ کے اس کلام پر مطلع ہو جاتے جس پر ہم مطلع ہوئے تو اس کو قبر سے نکال کر جلا دیتے۔ اسی میں ہے:

”وكان ابن تيمية ممن يعتقد ويفتي بأن شد الرجال الى قبور الأنبياء حرام لا تقتصر فيه الصلاة، ويصرح بقبر الخليل وقبر النبي صلى الله عليهما وسلم۔“ (دفع شبه من شبه وتمرد ونسب ذلك الى السيد الجليل الامام أحمد، ص: ۱۲۲، ۱۲۳) ابن تیمیہ کا یہ اعتقاد اور یہ فتویٰ تھا کہ انبیاء کی قبروں کی طرف ”شد رجال“ کرنا حرام ہے، اس سفر میں قصر نہ کرے حضرت خلیل اور نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہما وسلم کی قبر کے متعلق صراحت ذکر کیا۔

ابن تیمیہ کے بارے میں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ (م ۱۳۴۰ھ) فرماتے ہیں:

”والصواب أن ابن تيمية ضال مضل“۔ (المستند المعتمد ببناء نجاة الأبد، ص: ۶۶) ابن تيمية ضال و مضل (گمراہ و گمراہ گر) ہے۔

”متاخرین حنابلہ میں بعض خباثت مجسمہ ہو گئے جیسے ابن تيمية و ابن قيم“۔ (فتاویٰ رضویہ قدیم جلد ۱۱ ص: ۴۹)

جو اسلامی نظریات کی رو سے گمراہ یا کافر ہوں، یا کسی گمراہ یا کافر کی حمایت کر کے اس کے کفریات و گمراہیت کو چھپاتے ہوں تو وہ اسلامی تصوف کے دشمن کہلائیں گے اس کے محافظ و پاسبان نہیں اگر وہ اپنے آپ کو محافظ و پاسبان ظاہر بھی کریں تو ان کی حیثیت اس چور کی طرح ہوگی جو مال کو خود چرانے کی فراق میں رہ کر حفاظت کا ڈھونگ کرے۔ مذکورہ تحریر سے آپ کو اندازہ ہو گیا ہوگا کہ ”ابومیاں“ اپنا کتنا بھیانک چہرہ حجاب تصوف میں چھپانے کے لیے کوشاں ہیں۔ حالاں کہ اتباع شریعت کیے بغیر تصوف کا ڈھونگ کسی کام کا نہیں جیسا کہ سید الاولیاء، سند الاصفیاء حضور غوث اعظم جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ (م ۵۶۱ھ) فرماتے ہیں:

”کل حقيقة لا تشهد لها الشريعة فهي باطلة“۔ (طبقات الأولیاء، ج: ۱، ص: ۱۳۱) ہر حقیقت (منازل ولایت کی سب سے آخری منزل) اگر شریعت مطہرہ کے خلاف ہو تو وہ باطل ہے۔

اسلامی تصوف صرف نظری و ظاہری ہی نہیں ہے بلکہ حقیقت کا نام ہے جس کی تعبیر ان الفاظ میں بھی کی جاتی ہے کہ تصوف قال نہیں بلکہ حال ہے۔ ایسے لوگوں کی اب اصلی صورت ظاہر ہو چکی ہے، اب یہ کسی بھی لبادے یا چولے میں آئیں اور کیسا بھی پردہ ڈالیں ان سے دھوکے میں پڑ کر ان کے مکر و فریب کے جال میں نہ پھنسا جائے، بلکہ علمائے کرام کا یہ فرض منصبی ہے کہ ایسے لوگوں کی فتنج اور بیہودہ مزخرفات سے لوگوں کو ڈرائیں، ان کی چھپی چالوں کو کھولیں اور خفیہ مکر و فریب اور دھوکے کو ظاہر کریں اور ان کو حق و صداقت کا آئینہ دکھائیں۔

شدت غم سے نکل آئے ہیں آنسو ورنہ مدعا اپنا نہیں آپ سے شکوہ کرنا